

قل هذه بياني اذ اعوذ الى الله بصيرة انا و من عني

حسن الكلام

از
جناب مولانا مولوی محمد عبد اللطیف صاحب سن رسد مولقبہ
مکر مکر مکر

نسب الارشاد فیض بنیاد علی الجناب مولانا مولوی محمد حبیب الرحمن خان صاحب
رئیس مسکن پور

ماشاء اللہ خالکنا رستگار اللہ

مطالعہ علی گڑھ میں طبع شائع ہوئی

بسم الله الرحمن الرحيم

حمد و تجید اس حُسنِ الٰہی پاک کو نورِ ایمان جسے بخشا خاک کو
خاک کو پُر نور۔ مہرِ تاپا کیا قطرِ ناچیز کو دریا کیا

دروو بے انتہا اس سرورِ انبیا پر جسکی ذاتِ مقدس عالم کیلئے رحمت اور تمام مخلوق کے لئے
باسمِ ہدایت ہو۔ سبحان اللہ وہ ذاتِ مبارک جس نے احقیتِ اسلامی کا رشتہ قائم کر کے
دشمنوں کو دوست اور دوستوں کو شیر و شکر کر دیا۔ وہ ذاتِ اقدس جو اپنی اتانت کا شوق
اور گنہگاروں کا شفیق اور بدکاروں کا حامی۔ ہمارے دل و جان اس پر قربان۔

اے سچے نبی کریم کے جان نثار! اگر تمہیں اپنے رسولِ باری سے پیوستہ ہو تو ہو ثیار و جبار
اور اپنے بھائیوں کی خبر لو اس وقت میں شیطانِ مردود و دشمنِ انسان نے استِ محمدیہ میں
عجیب زلزلہ ڈالا اور عجیب عجیب طرح کے آدمی اور مجتہد پیدا ہو گئے ہیں اللہ تعالیٰ اُن کی گواہی
اور مکر و فریب سے مسلمانوں کو بچائے۔ آمین، اور ہر ایک اپنی طرف بلاتا ہوا دوسلمانوں کے جان
و مال اور ایمان کو تباہ کرنا چاہتا ہے۔ امیرِ مکتون کو تباہ کر دیا۔ بھائیو! اللہ تعالیٰ کی جناب میں
نایت عاجزی سے عرض کیا تم تجارِ دوا و دنیائی اغراض سے باکل غلام ہو کہ قرآن و حدیث

حق و ناحق کے معلوم کرنے کے لیے اسپر فکر کریں کہ جو اختلاف اس وقت درپیش ہو پیشتر ہمارے سکندر گوں میں بھی ہوا تھا یا نہیں۔ اگر ہوا تھا تو ہمارے بندہ رگوں نے فریق مخالف سے کیا برتاؤ کیا جو انھوں نے کیا تھا وہی ہیں بھی کرنا چاہیے میں اس وقت انھیں سے کہنا چاہتا ہوں جو دائرہ تقلید میں ہیں اور نہایت سختی سے اپنے آپ کو سستی خفی کہتے ہیں آہ حضرات اس وقت میں مخالفین اسلام علانیہ اور پوشیدہ ہر طریقہ سے اسلام کی بجائی کے ورپے ہیں اور سینکڑوں تدبیریں اُس کے بیٹھنے کی کر رہے ہیں۔ آپکو اُسکی کچھ فکر نہیں بلکہ باہم مسلمانوں میں شور و فیل کر کے اور ایک دوسرے کو کافر و مرتد بنا کر اسلام کے دشمنوں کو خوش کر رہے ہیں۔ اور باہمی لڑائی میں مشغول ہو کے اُنکی تہذیب پر یہ خود غور کرتے ہو اور نہ دوسروں کو غور کرنے کی ہمت دیتے ہو بلکہ علانیہ اُس سے روکتے ہو۔ آہ دیکھئے کہ اسلامی فرقے بھی متعدد ہیں اُن میں سے زیادہ پر غماش اہل سنت بالخصوص خفیوں سے رہتی ہو یہ کیا بات ہو ذرا کچھ تواضع کرو اگر آپ سستی خفی ہیں تو اہل سنت نے تکفیر کا شدید کسبوت اختیار کیا ہے حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ نے اہل قبلہ کی تکفیر سے صاف انکار کیا پھر آپ متقدم امام اعظم ہو کر کیوں اُن کے خلاف کر رہے ہیں اگر کسی نے آپ کے شرب سے اختلاف کیا تو اُس سے اس قدر عداوت اور شتمنی کیوں ہو رہی ہے خدا کے لئے غریب مسلمانوں پر کچھ تو رحم کرو مسلمانو! اختلاف تو ابتدا سے چلا آتا ہے صحابہ کرام کے زمانہ میں شیعہ۔ رافضی۔ خارجی وغیرہ پیدا ہو گئے تھے اور پھر تابعین کے وقت میں تو نہایت ترقی ہوئی مگر ان سب نے قول میں اس قدر میل جول تھا کہ باہم استادی شاگردی ظلم و بین کا تہم و تعظم اس کا ثبوت کمال لاریشا میں بخوبی دیا ہے یہ سالہ چپ چکا یہ ایک دوسرے دربار سالہ

کو غور سے دیکھو اور سلف کے طریقہ اور اقوال کو کمال تحقیق اور انصاف سے دیکھ کر اپنے
پیش نظر رکھو تاکہ نفس کے رکاوٹ سے بچو اور کسی کے ہکسانے میں نہ آؤ اور اگر قرآن و حدیث
کے سمجھنے کی طاقت نہیں ہو تو کسی عالم دیندار کی سپردی کر دو مگر یہ بھی خوب یاد رکھو کہ ایسے
مقدس عالم جو پردی کے لائق ہوں اس وقت میں بہت ہی کم ہیں۔ ہمارے بھائی یہ کہیں گے
کہ بعض حضرات مدعی دعویٰ سے پہلے خوش حال فلان ابال تھے و عوے کے بعد انھیں
ذہنی پیش آئیں اور انھیں جانفشانی کرنی پڑی۔ اگر انھوں نے کسی کو برا کہا تو اوروں نے
بھی انھیں چھوڑ نہیں دیا۔ مگر جب اس امر پر غور کریں گے کہ اللہ تعالیٰ نے طبیعتیں مختلف بنائی
ہیں حرص و ہوا کی کوئی انتہا نہیں ہے۔ اور اکثر یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ جب تک پاس کچھ ہوتا ہے
انکو حرص زیادہ ہوتی ہے اور جب خوشحال حضرات کچھ علم پڑھ لیتے ہیں تو انہیں جاہ کی طلب
بھی زیادہ ہوتی ہے اور تجربہ اسکا بھی شاہد ہے کہ ایسے حضرات علم میں ناقص اور کم استعداد
رہتے ہیں کیونکہ طلب علم میں استعداد نہ ہوتی ہے جبکہ غریب کرتا ہے اسلئے ان کی
علمی لیاقت انھیں جاہ حاصل کرنے کے لئے کافی نہیں ہوتی بلکہ دوسرا طریقہ انھیں اختیار
کرنا ہوتا ہے۔ آسان طریقہ اس وقت میں یہ قرار پایا ہے کہ اختلاف پیدا کر کے دو گروہ کر دے
یا پہلے سے اختلاف تھا اس پر زور و یدیا اور چند عوام کو ابھار کر ان کے سرغنہ ہو گئے
پھر حقیقت ان کی خوش بیانی یا عمدہ تقریر سے زیادہ کام دیا اسی قدر عوام زیادہ مستعد
ہوئے اور ان کی جماعت زیادہ ہوتی گئی اور ان کی دونوں خواہشیں پوری ہونے لگیں
اور مسلمانوں میں ظاہر یہ ہو رہا ہے کہ اسلام کی تائید کر رہے ہیں حقائق مسائل کو ظاہر فرماتا
ہیں۔ ہمارے بھائی مسلمان اسپر غور نہیں کرتے کہ اس وقت نازک میں مسلمانوں کا
یہ اختلاف اور باہمی عداوت ہمارے مقدس مذہب اسلام کی بچکانہ کر رہی ہے۔

اسلامی حکومت کی وجہ سے قدر و منزلت بھی اُن کی بہت کم تھی مگر عام روش اُن کی یہ نہ تھی جو آپ کہہ رہے ہیں۔ آپ تو اپنے مُرشدوں سے پھرے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ سنیہ یا تحقیق سناؤ کہ آپ کو خاندانِ برکاتیہ ارہرہ شریف سے ارادت ہے کیا ان کے حضرات کی تحریرات پر آپ کی نظر نہیں آتی۔ میں حضرت سید حمزہ والد و مُرشد حضرت شاہِ اہلِ حق معروف اچھے میاں (قدس سرہ) کے خطِ خلاصہ پیش کرتا ہوں۔

”فرقہ سلیں دو گر وہ ہستند یکے فقہائے اہل سنن کہ فرقہ اشاعرہ از اں مستبط و دیگر علمائے شیعہ کہ گروہ ہے معتزل از اں مشعب و خلاصہ ایں ہر دو زمرہ بزعم خود بل برعم علماء منصف صوفیہ صافیہ باسندیس ہر یک مطابق دعائے خود از کلام ربانی و احادیث حقانی سند می آزند و ہر اں علی سائنند از نیجاست کہ ترتیب عبادت از فرائض و سنن و واجبات و اعمال ناہری و باطنی مختلف افتاد و سننیاں با سناد صحیح مکتب سنن چوں ابن ماجہ و ابی داؤد و پرداختہ و شیعان با سناد کتب کافی و مشکوٰۃ الانوار در ساختہ۔ و ہر گیکہ لائل خود با تبادیلات آیات قرآنی و احادیث صحیحہ اعمال روزینہ را مستند یا حضرت صلوات اللہ علیہ می آزند و بر بطلان و غیرہ حجج بین می آزند۔“ انتہی۔

مولانا ذرا حضرت حمزہ رحمۃ اللہ کے کلام کو ملاحظہ کیجئے۔ آپ کے مُرشد کے جذبات تو سنی شیعہ معتزلہ سب کو یکساں بتا رہے ہیں بغیر انصاف و غور ملاحظہ کیجئے یہاں کہ ہر ایک کے استدلال کو صحیح اور مستند کتاب اللہ و سنتِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرما رہے ہیں۔ پھر آپ اپنے اپنے مُرشدوں کے خلاف اس قدر شور و شر کریں پھیلا رکھا ہے اُمت محمدیہ پر رحم کیجئے۔ یہ تو سنیہ آپ کے پیرانِ طریقت کا مقولہ آگاہ دکھایا۔

سلہ خانہ ابنِ ماہرہ کے حالات میں ایک کتاب آثارِ حمزہ ہی اُس میں منقول ہے ۱۶

خصوصاً حدیث کا بریکھنا سکھانا باہم جاری تھا۔ شیعہ سنتی سے حدیث روایت کرتے تھے اور سنتی شیعہ سے نماز میں ایک دوسرے کی اقتدا کرتا تھا یا تنگ کہ اہل سنت کی کتابوں میں یہ مسئلہ داخل عقائد کر دیا گیا کہ ہر ایک نیک و بد یعنی فاسق و مبتدئ کے پیچھے نماز درست ہے پھر یہ شور و غل اہل سنت کے خلاف کیا دینداری اور دین کی تائید ہو سکتی ہے۔ آپ ہی انصاف کریں اگر آپ کو میرے دعوے کی تصدیق منظور ہے تو میں نہایت عمدہ اور پُر زور مناظرہ آپ کے روبرو پیش کرتا ہوں اُسے بنظر انصاف ملاحظہ کریں اُس سے ہمارے بزرگوں کا طریقہ اور مخالفین سے برتاؤ کا حال بھی معلوم ہو جائیگا اور میرے قول کی صداقت بھی ظاہر ہو جائیگی۔

(مناظرہ فاضل بریلوی و علامہ دہلوی)

حسن اتفاق سے فاضل بریلوی اور علامہ دہلوی ایک جگہ جمع ہوئے اور بعد سلام اور دست پوس کے اسلام کی حالت اور مسلمانوں کے اختلاف کا ذکر علامہ دہلوی نے کیا۔ فاضل بریلوی نے بڑے زور شور سے شیعہوں، وہابیوں، غیر مقلدوں وغیرہ کی بُرائی بیان کی اور انہیں سختی کر کے اور ان سے علیحدہ رہنے کو ضروری اور دینداری کہنے لگے۔ اور اس طرح گفتگو شروع ہوئی۔

علامہ دہلوی، مولوی صاحب، آپ اسلامی فرقوں سے برہم ہیں اور ان سے سختی کرنے کو دینداری سمجھتے ہیں مگر اسپر بھی غور کیجئے کہ ہمارے اور آپ کے بزرگ آپ سے ہم سے ہر طرح کی نسبت اسلامی میں دینداری میں بہت زیادہ تھے۔

خاص اس بیان میں کہ آیا یہ حوائق دیدہ جیتا اس وقت تک چپا نہیں۔ - ۱۲ -

دعوے کرتے ہیں اور امام اعظمؒ کے قول سے صاف صاف مخالفت کر رہے ہیں۔ حضرت
امام اعظمؒ اور دوسرے ہمارے بزرگوں کے قول سے تو صاف ظاہر ہے کہ ان کے
نزدیک وہابی پیغمبری شیعہ جو سلمان ہوا اسکے پیچھے نماز پڑھنا درست ہو ان سے
شادی بیاہ کرنا جائز ہے۔ آپ کہتے ہیں کہ اگر وہابی تجد میں آجائے تو مسجدِ ناپاک ہو گئی اُسے
دھونا چاہئے۔ یہ کیا غضب ہے

فاضل بریلوی۔ معلوم ہوتا ہے کہ آپ وہابیہ وغیرہ کی سختیوں سے اور ان کے خبیثہ
اعتقادات سے واقف نہیں ہیں اسلئے ان سے میل جول رکھتے ہیں کیا آپ کی نظر سے وہ
حدیثیں نہیں گذریں جو قدریہ وغیرہ بدعتین کی مذمت میں آتی ہیں اور ان علماء کے
اقوال ملاحظہ نہیں کئے جنہوں نے ان سے سلام و کلام کرنے کو منع لکھا ہے۔ اگر کہیں
تو میں پیش کروں۔

علامہ دہلوی۔ میں واقف نہیں ہوں کہ آپ وہابی یا پیغمبری کہتے ہیں مگر اسکی تشریح
میں بعد کو دریافت کرونگا اسوقت یہ کہتا ہوں کہ قدریہ وغیرہ کی مذمت میں جو احادیث
بعض کتب احادیث میں مذکور ہیں اُسے میں بخوبی واقف ہوں اور محدثین نے جو
ان میں نقص بیان کیے ہیں اُس سے بھی واقف ہوں مگر بیان کرنیکی ضرورت نہیں سمجھتا
اسوقت مقلدانہ گفتگو ہے۔ آپ تعجب ہے کہ آپ وہابیہ کی رہش اختیار کرتے ہیں۔ اگر
کوئی دوسرا حدیث پر عمل کرے اور بزرگوں کے قول پر نظر کرے تو اُسے آپ وہابی

۱۔ اگر کسی صاحب کو ان احادیث کا زیادہ خیال ہو تو ارشاد الکلام کا صفحہ ۳۸ و ۳۹ اور کمال الارشاد
صفحہ ۱۰۹ و ۱۱۰ ملاحظہ کریں نہایت مسرت کی سے ان دونوں میں مختصر اس

کی شہرہ کا ہے ۱۲

اب میں امام اعظم علیہ الرحمۃ کا قول آپکو دکھاتا ہوں جس سے آپکی روش کی غلطی اظہر من الشمس
ہوتی ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ تمام اسلامی فرقوں میں اس قدر میں جو ل تھا کہ باجمہ شادی یا با
برابر ہو تھا مگر نیکے بعد ہر ایک نے اپنی دوسری نماز پڑھنا تھا یا تاکہ کہ ہمارے بزرگوں نے اس کے پیچھے
نماز پڑھنے کو جائز بتایا اور اس قدر اس پر زور دیا کہ عقائد کی کتابوں میں اسے درج کر دیا
امام اعظم رحمہ فقہ البسط میں فرماتے ہیں

الأصل في خلف كل امام بدو فاجبر | ہر ایک امام نیک وہ کہ پیچھے نماز جائز ہے۔ تیرا جواب
جائزۃ فاف لاجلک و علیہ وزر | یہ ہے یسے ہوا اور اسکا جواب ہے۔

شرح عقائد نسفی جو دیکھ کر یہ کہتا ہوں میں داخل ہے اس کے متن میں علامہ نسفی
فرماتے ہیں يجوز الخلو خلف كل بدو فاجبر۔ یعنی ہر ایک نیک و بد کے پیچھے نماز درست ہے
اور علامہ تفتازانی اس کی شرح میں فرماتے ہیں کہ ملّا راست نے بلاتامل و انکساف
و مبتدعین کے پیچھے نماز پڑھی ہے۔ علامہ سخاوی الفیہ حراقی کی شرح میں امام نووی سے
ناقلاً ہے کہ سلف و خلف ہمیشہ معتزلہ وغیرہ کے پیچھے نماز پڑھتے رہے ہیں اور شادی
بیاہ ہمیشہ باجمہ ہوتا رہا ہے اور اسلامی احکام ان پر برابر جاری رہے ہیں

مولانا آپ انصاف سے فرمائیے کہ آپکا قول آپکی دانش بزرگوں کے قول کے خلاف
ہی یا نہیں۔ نطفہ یہ کہ آپ اپنے تئیں خفی کہتے ہیں اور نہایت زور سے عقائد مہذبے کا

سہ ملا۔ سخاوی کی عبارت یہ ہے۔ ومن صرح بذلك النووي فقال في الشهادة انما من المروضة
جمهور الفقهاء من صحابنا وغيرهم لا يكفرون احداً من اهل القبلة وقال في شروط الائمة
ولم يزل السلف والخلف على الصلوة خلف المعتزلة وغيرهم وسأحکمهم و اجبراء

احکام اسلام علیہم ۱۲

ہے اور جو اسکے خلاف کہے وہ اس سنت کے خلاف کہتا ہے۔ اور اگر اسکے بزرگوں میں سے کسی نے ایسا کہا ہے وہ کبھی صحت سے کہا ہو گا وہ قول حضرت امام اعظم اور عام اکابر اہل سنت کے خلاف ہوا سنے اسکی تقلید کسی طرح جائز نہیں ہے۔

فاضل بریلوی۔ آپ نے شرح عقائد سے قدر یہ۔ رافضی خارجی کے پیچھے نماز پڑھنا تو بیان کیا مگر اس میں یہ بھی تو لکھا ہے کہ یہ جواز اس وقت تک ہے کہ ان کی بدعت کفر کی حد کو نہ پہنچی ہو اور جب ان کی بدعت کفر کی حد کو پہنچ جائے تو ہرگز جائز نہیں بلکہ اس وقت کے وہابی نیچری۔ غیر مقلد سب کی تکفیر پر سامے لکھے گئے ہیں اور علماء حرمین شریفین کے فتوے ہو چکے ہیں اب فرمائیے کہ شرح عقائد کی عبارت تو آپ کے مفید نہیں ہوئی بلکہ ہمارے مفید ہے یعنی اس زمانے میں جو وہابی نیچری وغیرہ ہیں ان کے پیچھے نماز جائز نہیں بلکہ انھیں مسلمان بھی نہ سمجھنا چاہیے۔

علامہ دہلوی۔ بیشک شرح عقائد میں ایسا ہی لکھا ہے جیسا آپ کہتے ہیں میں نے آنتہ آپ ہی کیلئے چھوڑ دیا تھا اب میں آپ سے یہ کہتا ہوں کہ اسکا تو اقرار کرنا آپ کو ضرور ہے کہ جس فرقے کی بدعت کفر کی حد کو نہ پہنچی ہو اس کے پیچھے نماز درست ہے اسکا اقرار آپ کیا کرتے ہیں۔ فاضل بریلوی۔ مبتدع کے پیچھے نماز پڑھنے میں دو روایتیں کتب فقہ وغیرہ میں ہیں۔ ایک روایت امام صاحب سے یہ ہے کہ جائز نہیں ہے چنانچہ معنی نے نقل کیا ہے۔ دوسری روایت یہ ہے کہ جائز ہے مگر مردہ بخیر ہے۔

علامہ دہلوی۔ سبحان اللہ میں نے تو امام اعظم کی خاص تصنیف سے نماز کا جائز ہونا پیش کیا ہے اور وہ بھی اس طرح کہ کوئی قید نہیں ہے کہ بدعت کفر کا قائل ہو یا نہ ہو آپ اس کے صریح خلاف رہا امت پیش کر رہے ہیں پھر ایسی روایت کو غلطی کے سوا اور کیا کہا جائے

غیر مقلد کہہ کر اسلام سے بھی خارج کر دیتے ہیں۔ اور اسلامی فرقوں کی نسبت جو بڑاؤ سلف سے لیکر خلف تک تمام اہل سنت کا رہا ہوا اُس کے خلاف بڑاؤ کرنے کے لیے آپ حدیث پر عمل کرنے کو فرما رہے ہیں۔ حیرت ہے کہ آپ کو بزرگوں سے ایسی بدگمانی ہے کہ انہوں نے عام طور پر ہمیشہ احادیث کے خلاف پر عمل کیا اگرچہ آپ زبان سے نہ کہیں مگر آپ کے قول سے ضرور یہی لازم آتا ہے جو میں نے کہا۔ ائمہ اربعہ میں بزرگوں سے ایسی بدگمانی نہیں رکھتا بلکہ اسے ضعیف ایمانی کی نشانی سمجھتا ہوں۔

ذرا آپ غور کریں اور نہایت انصاف سے ملاحظہ فرمائیں کہ میں نے اپنے دعوے کے ثبوت میں چار شاہد عاقل پیش کیے ہیں۔ سب سے اول حضرت امام اعظم ہیں۔ جسکی تقلید کا آپ جوئے کرتے ہیں اُن کے قول کے آگے تو بیحد تسلیم کے اور کوئی چارواں آپ کو نہیں ہو سکتا۔ دوسرے علامہ نسفی۔ تیسرے علامہ نعمانی۔ چوتھے امام قزوینی۔ ان دونوں حضرات کے کلام سے صاف ظاہر ہے کہ عام اہل سنت اسلامی فرقوں کے پیچھے ہمیشہ نماز پڑھتے رہے ہیں کبھی تامل نہیں کیا۔ دوسرے ایک عظیم الشان امر یہ پیش کیا کہ اگر اہل سنت کے نزدیک اسلامی فرقوں کے پیچھے نماز کا جائز ہونا اور اُسے جائز سمجھنا استدلال ضروری قرار پایا کہ عقائد کی کتابوں میں داخل کیا جسکا مطلب یہ ہوا کہ صریح اور حقائق کا جاننا ضروری ہے تاکہ اہل سنت اور غیر اہل سنت میں امتیاز ہو جائے اور اس مسئلے کا جاننا بھی ضروری ہے یعنی ہمارے اکابر کے نزدیک اسلامی فرقوں کے پیچھے نماز کا جائز سمجھنا اہل سنت کی ایک علامت ہو۔ شرح عقائد وہ معتبر اور مشہور کتاب ہے کہ ہندوستان میں جس ذمی غلط نے کتب درسیہ اوسط درجے تک پڑھی ہیں اُسے بھی یہ کتاب پڑھی ہوگی اور یہ مسئلہ معلوم کیا ہوگا کہ مبتدعین کے پیچھے نماز درست

اس سے بھی صاف ثابت ہوا کہ جائز و مکروہ خفیف کراہت کیساتھ اور بحجرات میں بھی ایسا ہی ہو یہ کراہت بھی اُس وقت ہی کہ کوئی امام پر ہیز گار موجود ہو اگر کوئی امام متقی موجود نہیں ہے تو بلا کراہت فاسق اور مبتدع کے پیچھے نماز درست ہے۔

علامہ اسماعیل عجلونی شافعی۔ صحیح بخاری کی شرح میں کہتے ہیں کہ:-

وانها تصح خلف المبتدعة كالرافضة ورافضی قدریدہ غیر تمام بدعین کے پیچھے نماز درست الحار وریة والاذنیة والعقدیة وسمائز ہے مگر مکروہ تشریفی اور بدع کراہت بھی اُس وقت ہی کہ اهل البدع کلمہ مکروہ و تنزیہات امکان اُس کے خلاف مکن ہو یعنی کوئی اہل سنت متقی موجود ہو خلافہ والا فہو اولى امت تعطیل الجماعة اور اگر کوئی ایسا شخص وہاں موجود نہ ہو تو مبتدع کے بهذا مذهب الشافعية والحنفية پیچھے نماز پڑھنا جماعت کے ترک کرنے سے بہتر ہے انتہی ۱۲۔

غرض کہ شافعیہ بھی اس مسئلے میں خفیفہ کے موافق ہیں اور جسطرح بحجرات میں ہی اُس کی یہ بھی بیان کرتے ہیں۔ اس بیان سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ عدم جواز کی یا کراہت تحریمی کی روایت صحیح نہیں ہے اور اگر آپ کو اس روایت پر اصرار ہو اور محققین کے خلاف عدم جواز کو پھر پیش کریں تو ہم کہیں گے کہ زیادہ سے زیادہ مبتدع کے پیچھے نماز کی وہی حالت سلمہ۔ صاحب بحجرات ان لوگوں کا ذکر کر کے چکے پیچھے نماز مکروہ ہو گئے ہیں ویکرہ الاقتداء بہم کراہۃ تنزیہیۃ فان امکن الصلوۃ خلف غیرہم فہو افضل والا فلا قتداء اولی امن الا بغیرہ یعنی ان کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تشریفی ہے لہذا اگر ان کے ہوا کسی دوسرے کے پیچھے مکن ہے تو اُس کے پیچھے پڑھنا افضل ہے اور اگر مکن نہیں ہے تو تنہا پڑھنے سے ان کے پیچھے پڑھنا

مولوی صاحب اکتب فقہ وغیرہ میں روایتیں تو ہر قسم کی ہیں غالباً یہ قول صحیح ہے کہ جو دعویٰ
 کر لیا جائے اور جو حکم کر دیا جائے اور کتب فقہ وغیرہ میں تلاش کیا جائے تو غالباً اسکی سند
 کسی نہ کسی کتاب میں ملے گی۔ پھر کیا ایسی روایتیں تحقیق کے ترو یک لائق توجہ اور قابل
 عمل ہو سکتی ہیں ہرگز نہیں خصوصاً ایسی روایت جو امام صاحب کے قول سے صریح خلاف
 ہو اگر امام صاحب کا رسالہ مذکورہ آپکی نظر سے نہیں گذرے کیونکہ کیا ہے تو کیا فقہ کی
 مروجہ کتابیں بھی آپنے نہیں دیکھیں۔ ملاحظہ کیجئے ورنہ مختار جو اسوقت احناف میں مبتدا
 معتبر و معمول با کتاب ہو اُس میں مبتدع کے پیچھے نماز پڑھنے کو مکروہ و تنزیہی لکھا ہے
 یعنی جائز و خیف کراہت کیساتھ اور اُس کے شارحین علامہ شامی۔ مخطاوی۔ رحمہ
 طولی الاثر سب اُس سے متفق ہیں۔ معاصم طوالت اسکا ثبوت امام محمد کے
 قول سے دیتے ہیں جب آپکی نظر ایسی شہور اور مروجہ کتابوں پر نہیں تو آپ کو مناظرہ
 کے میدان میں آنا زیبا نہیں اور اگر نظر ہے اور جانکر اُس کے خلاف غیر معتبر روایت
 پیش کر رہے ہیں تو آپ ہی فرمائیے کہ ہم آپ کو کیا سمجھیں کوئی ویندار طالب حق ایسا
 کر سکتا ہے ہرگز نہیں۔ اور ملاحظہ کیجئے محیط میں ہے۔

مرجعی خلف فاسق او مبتدع لیکن محمد بن حنفیہ فاسق یا بدعتی کے پیچھے نماز پڑھ کر جماعت کا پورا اٹھا
 ثواب الحاقاً بالاجمال ثواب مرجعی خلف تعنی یا ایھا البتہ فاضلست صحیح العقیدہ اور تنزیہی امام کے پیچھے پڑھنے میں ہرگز

نہ ورنہ حق کی عبارت یہ ہو۔ ویکری و تنزیہاً امامتہ عبد (الی ان قال) و مبتدع لا یمکن دھما۔

یہاں بھی مبتدع کے ساتھ وہم لکھ کر قید لگائی ہو مگر اسکی شرح آئندہ آئیگی ۱۲

نہ طوابع الانوار کی عبارت یہ ہو۔ ویکری و تنزیہاً لی جمیع ما سجد فی القول محمد فی الاصل متا

تخیرہم بحسب فی انشائی وینال فضیلت الجماعۃ کما فی البحر ۱۳

بالائہم اُسکے جواز کا اقرار آپ نہیں کرتے امام صاحب کی ایک روایت غیر معتبر یا مٹول پیش کرتے ہیں اور بحث کرنیوالے کے پیچھے نماز کا یا نذر نہونا جو امام ابو یوسف صاحب اور امام اعظم رحمہ اللہ کے کتب فقہ میں صریح ہے اُس پر ذرا بھی نظر نہیں کرتے بلکہ جو اُستاد غیر مقلدین بشیعہ بلکہ مفرود ہابیہ سے بحث کرے وہ بڑا مقدس اور مجتہد مانا جاتا ہے اُسے پیچھے نماز پڑھنا موجب فخر سمجھا جاتا ہے اور بحث کرنیوالے کو ن اور کیے ہیں وہیں جنکے نزدیک مسلمان کو کافر کہنا ذرا سی بات ہے مقابل کو دھوکا دینا فریب دینا بڑا ہنر اور خوبی ہے مسلمان مقابل کی ذلت و خواری میں کوشش کرنا اور اُس پر انفراداری کرنا اور غلط اقوال اور بُرے عقیدے بننے وہ واقف بھی نہیں اُسکی طرف منسوب کر دینا موجب ثواب اور الحرب خدا عتہ کا صدق سمجھے نحو باللہ ایسے حضرات اگر سنی حنفی ہیں تو امام صاحب کی روایت مذکورہ کو ملاحظہ کریں کہ امام صاحب کے قول سے اُن کی نسبت کیا ثابت ہوتا ہے میں کہہ نہیں کہوں گا بجز اسکے کہ امام صاحب کے قول سے تو ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ کے پیرو نہیں ہیں۔

یہاں یہ بھی کہا گیا کہ فاسق اور متبع کے پیچھے نماز کا جائز ہونا حدیث سے ثابت ہے وہ حدیث یہ ہے۔ صلوا خلف کل بدو فاجر اس حدیث کو دارقطنی روایت کرتے ہیں اور ابو داؤد و ترمذی و مسند و سر الفاظ سے اس مضمون کو روایت کیا ہے۔ ملا علی قاری ان دونوں حدیثوں کی نسبت کہتے ہیں۔

والحدیث منقطع ولہذا لا یحکمول کہ حدیث منقطع ہے لیکن ہمارے نزدیک یعنی ابابھریرہ لکنہ حجۃ عندنا و شیعہ نقابا حنفیوں کے نزدیک حجت ہے۔

علامہ شبلی زبیدی کے حاشیوں میں لکھتے ہیں کہ اس مضمون کی حدیث دارقطنی

ہوگی جو مناظرہ کر نیوالے اور اسلامی فرقوں سے بحث کر نیوالے کے پیچھے ہوتی ہی
 ذرا آپ ائمہ کے کلام کو ملاحظہ کریں۔ علی قاریؒ نقایہ کی شرح میں لکھتے ہیں کہ غرض اہل
 علوانی اُس شخص کے پیچھے نماز پڑھنے کو منع کرتے تھے جو علم کلام میں غرض کرے اور فرق
 اسلامیہ مبتدعین سے بحث کرتا رہے شاید اس قول کی بنیاد امام ابو یوسفؒ کی روایت
 کو لکھا ہو وہ فرماتے ہیں کہ بحث کر نیوالے کے پیچھے نماز جائز نہیں اگرچہ وہ حق پر ہو اور امام
 حق کیلئے بحث کرتا ہو۔ صاحب مجتبیٰ نے اس قول کی بنیاد امام اعظمؒ کی روایت کو
 لکھا ہے وہ یہ کہ امام صاحبؒ نے اپنے صاحبزادے کو مناظرہ کرتے دیکھا اور منع فرمایا صاحبزادے
 نے کہا کہ آپ تو مناظرہ کیا کرتے تھے اور مجھے منع فرماتے ہیں۔ امام صاحبؒ نے فرمایا کہ ہم مناظرہ
 کرتے تھے مگر مناظرہ کی وقت ہماری یہ حالت ہوتی تھی کہ گویا ہمارے سر پر کوئی پرند بیٹھا ہو
 یہ حالت ہیں اس خوف سے ہوتی تھی کہ ایسا نہ ہو کہ ہمارے مقابل کو لغزش ہو جائے
 اور ہمارا حال یہ ہے کہ مناظرہ کی وقت تم اپنے مقابل کے لغزش کی خواہش کرتے ہو اور
 جتنے اپنے مقابل کے لغزش کی خواہش کی اُسے اُسکے کافر ہو نیکو چاہا لہذا اُس سے
 پہلے یہ خود کا فر ہو گیا۔ علم کلام کے غرض و فکر سے جو منع کیا گیا ہے وہ یہی غرض ہی اور اسی
 لیے مشکل اور بحث کر نیوالے کے پیچھے نماز جائز نہیں ہیں نے یہ روایت جو آپ کے
 سامنے پیش کی یہ آپ کے غور و انصاف کے لیے ذرا خیال تو کیجئے کہ مبتدع کے پیچھے
 نماز کا جائز ہونا حدیث سے ثابت ہی صحابہ اور تابعینؒ نے اُس کے جواز کا فتوے دیا
 چنانچہ مختصر یہ اسکا ذکر آئیگا آخر یہ مسئلہ ایسا مہتمم بالشان ہوا کہ اہل سنت کی ایک
 علامت قرار پایا اور مثل حقاہد اہل سنت کے عقائد کی کتابوں میں داخل کیا گیا۔ غرض
 فقہ کی کتابوں میں اسکی تصریح موجود ہے چنانچہ فقہ کی کتابوں کی روایتیں ابھی نقل کی نہیں

ہوں مگر عوام کے سمجھانے کے لئے کافی ہونگے۔

میں نے یہ کوئی نئی بات نہیں کہی پیشتر بھی ایسے حضرات گزرے ہیں جو مقابل کو غلط الزام دیا کرتے تھے اکابر نے انکی شکایت کی ہو چنانچہ ابن حجر عسقلانی کی شرح میں لکھتے ہیں:-

”تحقیق امر یہ ہے کہ ہر ایک باہمت مکفرہ سے راوی حدیث کی روایت مردود نہ ہوگی کیونکہ مقابلہ میں ہر ایک گروہ دوسرے کو بدعتی کہنے لگتا ہے۔ اور کسی وقت بڑھتے بڑھتے اپنے مخالف کی تکفیر کرنے لگتا ہے لہذا اگر عام طور پر تکفیر کا اعتبار کیا جائے تو مسلمانوں کے جتنے فرقے ہیں سب کی تکفیر لازم آئیگی لہذا لائق اعتقاد یہ بات ہے کہ جو شخص ایسے شرعی امر کا منکر ہو جس کا ثبوت بتواتر ہو اور اس کا شرعی ہونا نہایت روشن اور بدیہی ہو ایسے شخص کی روایت مقبول نہوگی۔“

علامہ مدوح نے کیسی صاف بات کہی ہے۔ خیال کرنا چاہئے کہ پانسو برس پیشتر جو وقت اسلام کو بہت کچھ غلبہ تھا اس وقت صلحا اور علما پر غلط الزام دینے جایا کرتے تھے اور اب تو فتنہ کا وقت ہے مخالفین اسلام کا زور ہے اس وقت کی تکفیر کیونکر لائق اعتبار ہو سکتی ہے۔ دشمنان اسلام نے اس میں کوشش کا کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا ہو گا کہ صلحا اور علما کی تکفیر کر کے عوام کو ان سے نفرت دلانی جائے۔ الغرض ہر ایک

سہ۔ اصل عبارت یہ ہے۔ والتحقیق انه لا یجوز کل مکفر ببدعة کانت طائفة تدعی

ان عواما مبتدعة وقد تبالیغ فتکفر مخالفینہا فلو اخذ ذلک علی الاطلاق

لا یستلزم تکفیر جمیع الطوائف فالمعتد ان الذی تدرج ببداية رواية من

انحر املا متواترا من الشرع معلوما من الدین بالظہور ۱۲۴

وغیرہ نے کئی طریقوں سے روایت کی ہے اور محققین کے نزدیک یہ روایت حسن کے
درجہ کو پہنچ گئی ہے اور ٹھیک بھی یہی ہے۔

اب مکفرہ کی قید کا مال سنیے یعنی شرح عقائد میں لکھا ہے کہ بدعتی کے پیچھے نماز
درست ہے بشرطیکہ اس کی بدعت کفر کی حد کو نہ پہنچی ہو اور اگر اس کی بدعت کفر کی حد
کو پہنچ گئی ہے تو اس کے پیچھے نماز جائز نہ ہوگی اس قول میں ہیں وہ طرہ سے کلام ہوا تو یہ کہ
ہم نے اپنے دعوے کے اثبات میں حضرت امام اعظم کا قول پیش کیا ہے اس میں یہ قید
نہیں ہے اگر یہ قید ضروری ہوتی تو امام صاحب ضرور بیان فرماتے جب امام صاحب
نے یہ قید نہیں لگائی بلکہ عام طور پر ناسق و مستعد کے پیچھے نماز کو جائز فرماتے ہیں تو کیا
وجہ ہے کہ ہم امام صاحب کے قول کو چھوڑ کر علامہ تفتازانی کے قول پر عمل کریں ہم حنفی ہیں امام
صاحب کے متقدم ہیں نہ علامہ نسفی اور تفتازانی وغیرہ ہمارے۔ دوسرے یہ کہ اس قول کے
ماننے کے لئے اور اُس پر عمل کرنے کے لیے اس کا فیصلہ ہونا ضروری ہے کہ بدعت مکفرہ کون کون
سے ہیں اگر اس وقت کی تخفیر نظر کر جائے تو شاید کوئی بدعت ایسی نہ رہے گی جسے مقابلہ کے
وقت مکفرہ نہ کہہ دیا جائے۔ **علامہ ابواسحاق** اس کو آپ خوب سمجھتے ہونگے کیونکہ مکفرہ کا آپ کو
بہت شوق ہے اگرچہ آپ کے دل میں کفر بارہنہا ہے اور اس بات کی تلاش معلوم ہوتی
ہے کہ کی طرح اپنے مقابل کو خصوصاً کسی بڑے شخص کو کفر کا الزام دیں اگر آپ کی بدعت
مکفرہ کو مان لیا جائے تو شاید دنیا میں کوئی بدعت ایسی نہ رہے گی جو مکفرہ نہ ہو بشرطیکہ مقابل
میں پاؤں جائے اس بنا پر نماز کے جائز ہونیکا مسئلہ بیان بلکہ نام ہی فضول ہو گا کیونکہ
جو بدعت اس میں ہوگی آپ اسے کینچ تان کر اور بالشرع کی طرح مقدمات
تمام کر کے اس کا مکفرہ ہونا ثابت کر دینگے اب وہ مقدمات کیسے ہی غلط اور غلط

کہا ہے پھر اللہ تعالیٰ جانے او میں جاؤں شمس الدین ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں قول کو نقل کیا ہے۔ حضرت سفیانؒ نے بہت باتیں فرمائی مگر مکفرہ کی قید نہیں لگائی۔ آخر قول سے حضرت سفیانؒ کی قوتِ ایمانی اور خدا سے رابطہ کس قدر قوی معلوم ہوتا ہے حضرت محمدؐ جو بیگانہ نماز کو تو نمازی کے اختیار پر چھوڑتے ہیں یعنی امام اگر انقضیٰ - خارجی وہابی ہو تو اختیار ہے کہ اُس کے پیچھے نماز پڑھے یا علیحدہ پڑھے مگر جمعہ اور عیدین کو زیادہ ضروری فرماتے ہیں۔ اسکی وجہ اس کے ساتھ اور کیا ہو سکتی ہے کہ جمعہ اور عیدین بغیر جماعت نہیں ہوتا اور پھر اسوقت ایک ہی جماعت تھی اسیں اگر علیحدہ جماعت کر لیا تو غلایہ اختلاف پیدا ہو کر فتنہ قائم ہو جائیگا اور بیچگانہ نمازیں یہ بات نہیں ہے

فاضل بریلویؒ سفیانؒ کی عبارت تو یہ ہے کہ تری الصلوٰۃ خلف کل بدو و فاجر یعنی ہر نیک و بدے پیچھے نماز کو جائز جان اور ظاہر ہے کہ ناجز اُسکو کہتے ہیں جو گناہ کرتا ہو یعنی نماز ترک کرتا ہے روزہ نہیں رکھتا ہے۔ ناجز کا اطلاق بدعقیدہ پر آپ نے کہاں سے نکال لیا۔

علامہ دہلویؒ تجویز ہے کہ آپ کو یہ بھی نہیں معلوم ہو کہ فاسق فی العقیدہ اور فاسق فی العمل دونوں کو فاجر کہتے ہیں گرامسوقت مجھے لفظی تحقیق کی ضرورت نہیں یہ کلام طویل ہے

۱۔ تذکرہ کی عبارت یہ ہے۔ یا شعیب لا یفعلک ما لکبت حتی تری المسیح علی الخنقین و حتی تری ان اخفاء بسم اللہ الرحمن الرحیم من الجہرۃ و حتی تہ من بالقدرا و حتی تری الصلوٰۃ خلف کل بدو و فاجر الی ان قال، نقلت یا ابا عبد اللہ الصلوٰۃ کلہا قال لا و لکن صلوٰۃ الجمعة والعیدین صل خلف من اذکرت و اما سائر ذلک فانت مخیر لا تفصل الا من تنق بہ و تعلم انه من اهل السنة ۱۲

بدعت مکفرہ تو اکابر کی تحقیق کے موافق لائق اعتبار نہیں ہو سکتے اب جو بدعت واقع میں مکفرہ تھے اُس کے ماننے والے کے پیچھے نماز جائز ہو یا نہیں اسکی تحقیق اللہ تعالیٰ آئندہ کجائیگی اگر اسوقت تک یہ کہنا ہی کہ حضرت امام اعظم کے علاوہ اور بھی اکابر اہل سنت نے اس مسئلہ کو بلا قید بیان کیا ہے اور اسطرح ذکر کیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس مسئلہ کو باننا اور اس پر عمل کرنا نہایت ضروری امر ہے یعنی فاسق اور بدعتی کے پیچھے نماز جائز ہے اسکے ثبوت میں چند اکابر صاف کے قول نقل کرتا ہوں۔

پہلا قول: حضرت سفیان رحمہ اللہ ثوری جو نہایت مشہور اکابر میں ہیں اور اہل سنت کے امام اور ائمہ مجتہدین میں ہیں اُن سے شعب بن جریر نے دریافت کیا کہ مجھے ایسی بات بتائیے کہ قیامت کے روز اللہ تعالیٰ کے روبرو مجھے فائدہ دے حضرت سفیان نے چند عقائد لکھوائے پھر فرمایا کہ اسے شعیب ایہ لکھا ہوا مجھے اُسوقت تک مفید نہو گا جب تک تُو مسوزوں کے سم کو جائز نہ جانے اور بسم اللہ الرحمن الرحیم کے آہستہ پڑھنے کو فضل نہ سمجھے اور تقدیر پر ایمان نہ لائے۔ اور ہر ایک نیک و بد کے پیچھے نماز کو جائز نہ جانے شعیب نے پوچھا کہ کُل نمازیں اُن کے پیچھے پڑھے۔ حضرت سفیان نے جواب دیا کہ نہیں لکن جمعہ اور عیدین کی نماز ہر ایک کے پیچھے پڑھو باقی اور نمازوں میں تمہیں اختیار ہے کہ جب تک تم امام کو سنتی نہ جان لو اس وقت تک اُس کے پیچھے نہ پڑھو۔ اس کے بعد حضرت سفیان فرماتے ہیں کہ جب تو اللہ تعالیٰ کے روبرو کھڑا ہو اور اللہ تعالیٰ ان امور کو دریافت کرے تو کہید کہ جو کہ سفیان نے ایسا

سہ۔ کان امامانی علی الحدیث وغیرہ من العلوم واجمع الناس علی دینیہ
دورہم و زہدہم و تقویٰ و ہوا۔ ائمۃ المجتہدین و المحدثین و مات سنۃ ۱۶۰ ابن عساکر

امامت انھیں باغیوں کے اختیار میں تھی ان ایام میں عبدالرحمن بن عوف اور کثرت
 بن بشیر نے نماز پڑھائی۔ پہلا باغیوں کا سرگروہ تھا اور دوسرا خارجیوں کا مقتدا
 اس وقت عبداللہ بن عدی حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے پاس گئے اور کہا آپ
 تو اس حال میں ہیں اور امام ایسے لوگ ہیں جنکا ذکر اوپر ہوا اور ہم اُن کے پیچھے
 نماز پڑھنا اچھا نہیں سمجھتے آپ کیا فرماتے ہیں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔
 الصلوة احسن ما يعمل للناس فاذا احسن الناس فاحسن معهم واذا اساءوا
 فاجتنب اساءاتهم۔ یعنی لوگوں کے عمدہ ترین کاموں میں نماز ہی بلند اس وقت لوگ
 عمدہ کام کریں تو تو بھی اُن کے ساتھ کرو جب بُرا کام کریں تو اُن کی بُرائی سے پرہیز کرو
 اس حدیث کو بخاری نے روایت کیا ہے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا یہ حکم کہ جب لوگ
 نیک کام کریں تو تم بھی اُن کے ساتھ کرو مگر وہی کونی تید آئیے نہیں فرمائی۔ اور خاص کر
 باغی اور خارجی کی امامت کی نسبت دریافت کیا گیا تھا مگر آپ نے فوراً ہی تامل نہیں
 کیا جس سے کچھ کراہت ہی کی نو پائی باقی حضرت مدوح خلفاء راشدین میں ہیں۔
 جنکی نسبت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ علیکہ بیعتی و سنتی
 الخلفاء الراشدین من بعدی۔ یعنی امت محمدیہ سے خطاب ہے کہ تم میری سنت کو
 پکڑو میرے طریقے پر چلو اور میرے بعد خلفاء راشدین کی سنت اختیار کرو۔ حضرت
 عثمان رضی اللہ عنہ کی یہ سنت قولی تو اہل سنت کے لئے واجب الارتیاء ہو گئی
 اب جو اس صاحبِ دِین کو نہ اسنے تو ہم نہیں کہہ سکتے کہ وہ آپ کے نزدیک اہل سنت
 میں داخل ہو گا یا نہیں۔ اس وقت میں جو غیر تقلیدین کے ہر نماز پڑھنے کو منہ کیا جاتا
 ہے اور نہایت نامشروع اور غیر مذہب طریقہ برتا جاتا ہے اُس کے لیے یہ عذر بھیجا جاتا ہے

حضرت سفیان کے آخر قول سے نہایت صاف ظاہر ہوتا ہے کہ نابہ سے مراد یا تو بے عقیدہ ہے یا عام بے عقیدہ اور فاسق دونوں کو شامل ہے جو عبارت حاشیہ پر میں نے نقل کر دی ہے اسکا آخری جملہ یہ ہے وتعلمنا من قبل لشدقہ یہ جملہ حاشیہ پر جو کی شہادت دیتا ہے دو اسرا قول۔ امام لاریہ حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے دریافت کیا گیا کہ بڑی کے پیچھے نماز پڑھنا چاہئے یا نہیں اپنے فرمایا پڑھو اس کی بدعت کا گناہ اس کے ذمہ ہے۔ یعنی اس کے بے عقیدہ ہونے کی وجہ سے تمھاری نماز میں کوئی خرابی نہیں آئے گی۔ مگر کبھی جسطرح حضرت سفیان نے کوئی قید نہیں لگائی اسطرح حضرت حسن بصری بھی بلا قید ہر بدعتی کے پیچھے نماز کو جائز فرماتے ہیں نہیں فرماتے ہیں کہ اگر بدعت مکفرہ کا قائل نہیں ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھو۔ امام بخاری ۷۰ نے صحیح بخاری میں ایک باب نام اس سے مندرج ہے کہ مبتدع کے پیچھے نماز جائز ہے اسی باب میں حضرت حسن کا یہ قول نقل کیا ہے علامہ عینی کی شرح میں کہتے ہیں کہ سعید بن منصور نے حضرت عبداللہ بن مبارک کے ذریعے سے اس قول کو روایت کیا ہے۔

خود کیا جائے کہ حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ صریحاً اکابر امت ہی میں نہیں ہیں بلکہ اکثر مسائل اولیاء اللہ کے سرگروہ ہیں وہ بلا تامل اور بلا قید مبتدع کے پیچھے نماز کو جائز فرماتے ہیں۔ اور امام بخاری بھی اسی کچھ اضافہ نہیں کرتے پھر کیا وجہ ہے کہ ان اکابر کی تقلید نہ کی جائے اور متاخرین کے قول کا اعتبار کیا جائے۔

چشمہ قول حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو حبیب باغیوں نے گھیر لیا تھا اور سجدہ ہونے لگی

۱۔ اصل عبارت علامہ عینی اسطرح لکھتے ہیں۔ کان الحسن البصری سئل عن الصلوة

خلف المبتدع فقال صل وعلیہ السلام۔

علامہ دہلوی۔ آپ نے بات آمل کے مجھے الزام دیا پھر ملاحظہ کیجئے۔ میں نے اول امام اعظم
 کا قول پیش کیا ہے آپس کوئی قید نہیں ہے۔ امام نووی فرماتے ہیں کہ سلف سے لیکر خلف
 تک سب معتزلی وغیرہ کے پیچھے نماز پڑھتے آئے ہیں یہاں عام اکابر کا فضل منقول ہے
 اور کسی قید کا ذکر نہیں ہے۔ پس حنفی کے لئے تو حضرت امام اعظم کا قول کافی ہے اور
 یہاں تو اور اکابر کے اقوال بھی اُسی کے مطابق ہیں اب اگر متاخرین کا قول اُس کے خلاف
 ہے تو اُسی کی طرف ہیں توجہ کرنیکی ضرورت نہیں ہے۔ اس کے علاوہ میرے بیان سے شراح
 عقائد کا قول غلط نہیں ہوا بلکہ صحابہ اور تابعین کے قول سے اُس کی تائید ہو گئی۔ البتہ اُس
 قول میں جو ایک قید بھی بزرگان دین کے قول سے اُسکا ثبوت نہیں ہوا کسی کے کلام میں
 اگر کوئی لفظ یا کوئی قید خلاف تحقیق ثابت ہو جائے اور باقی کلام تحقیق کے موافق ہو
 تو سارے کلام کو غلط اور خلاف تحقیق نہیں کہہ سکتے۔ اکثر بزرگوں کے کلام میں ایسا موجود
 ہے اور سب کے نزدیک اس کلام مستند اور لائق اعتبار ہے۔ اچھا یہ کہنا کہ تمام کتب فقہ
 وغیرہ میں جو از کے لیے یہ قید لگائی ہے کہ بدعت مکفرہ کا قائل نہ ہو صحیح نہیں ہے۔ بعض
 کتابوں میں یہ قید ہے بعض میں نہیں ہے۔ مثلاً اکثر جو فقہ کی معتبر کتابیں ہیں یہ قید نہیں ہے
 اور جب تک کسی امام اور مجتہد سے یہ قید ثابت نہ ہو تو دوسروں کے قول کا انشا نہیں
 ضرور نہیں ہے کتب فقہ وغیرہ میں بہت سی اہل قبلہ کی تکفیر کی گئی ہے پھر اہل تحقیق یہی کہتے
 ہیں کہ چونکہ یہ تکفیر مجتہدین کا قول نہیں ہے اس لئے اور شائع کا کہنا لائق اعتبار نہیں ہے
 بحر الرائق وغیرہ ملاحظہ ہو۔ اس کے علاوہ مکفرہ کی قید کا سبب ضرورت اور خلاف تحقیق ہونا تو
 اکابر صحابہ اور تابعین کے قول سے ثابت کر دیا۔ اب اگر آپ کے نزدیک صحابہ اور تابعین
 جو اکابر اولیاء اللہ میں ہیں ان کا قول کافی نہیں ہے تو میں یہ بھی کافی ثبوت اسکا دے سکتا ہوں

کہ وہ مسجد میں آکر بجائے گئے اسے بھائیو ذرا غور تو کرو یہ بلوائی اور خارجی جو خلیفہ برحق پر چڑھ آئے تھے ان کے ظلم اور اغواء کی کوئی انتہا تھی مسلمانوں کو اغواء ہی کر کے خلیفہ برحق سے پھیرا اور چڑھائی کی انجام کار انھیں شہید کیا جب تک وہ وہاں تھے بکانا انکا کام تھا مگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے عبداللہ رحمہ سے یہ نہیں فرمایا کہ تم ان کی جماعت میں شریک نہ ہو ان کے پاس نہ جاؤ غلہ جو جمعیت کر لیا کرو یا تنہا پڑھ لیا کرو۔

مولانا ذرا غور تو فرمائیے کاتب یہ حضرات مقتدائے امت محمدیہ اور سرگردہ اولیا اللہ باقیدر انہی۔ خارجی وغیرہ کے پیچھے نماز کو جائز فرماتے ہیں اور انھیں میں حضرت امام اعظم رحمہ بھی داخل ہیں جنکے ہم عقیدہ ہیں پھر یہیں کیا ضرورت ہے کہ کسی قید کو اضافہ کر کے شکل میں پڑ جائیں اور نفسانی علماء کے لیے ایک ظاہری نذر پیدا کروں۔ مولانا ان اولیا اللہ کے اقوال کو دیکھنے اور اسوقت کے برتاؤ کو ملاحظہ فرمائیے کہ خلاف مذہب والا مسجد سے نکال دیا جاتا ہے۔ پھر ان نکالنے والوں کو اہل سنت اور خفی ہم کو نکریاں کریں جنکا فعل اکابر اہل سنت کے صریح خلاف ہے۔

فاضل بریلوی۔ آپ نے تو تقریر خوب کی اس تقریر سے آپ کی نظر بہت وسیع معلوم ہوتی ہے حاصل یہ ہو اگر شاہ عقائد کا قول غلط ہے آپ ہی نے وہ قول اپنے دعوے کی سند میں پیش کیا تھا پھر آپ ہی اسے غلط ثابت کرتے ہیں اس کے علاوہ تمام کتب فقہ وغیرہ میں یہ قید مذکور ہے یعنی مبتدع کے پیچھے اسوقت نماز کو جائز لکھا ہے کہ اس کی بدعت کفر کی حد کو نہ پہنچی ہو پھر تمام کتابیں غلط ہو جائیں گی خدا اسوجہ سمجھ کر اعتراض کیجئے شاہ عقائد نے جو قید لگائی اس کے صحیح ہونے میں کلام نہیں ہے۔

الاعتقاد فلا یرد انہ لو ارید
 الخلو و فیہا فہو خلاصہ الاجماع
 فان المؤمنین لا یخلدون
 فی النار الا اذ احلوا
 (شرح عقائد جلالی)

غرض کہ حدیث کی مطلب یہ نہیں ہے کہ بہتر فرقوں کے لیے داعی جہنم ہے بلکہ یہ
 غرض ہے کہ یہ عقیدہ ہونی چاہیے کہ جو سے اور گنہگاروں سے زیادہ جہنم میں رہے گی یہ تو شرع
 عقائد کا مطلب ہوا اور اگر غور و انصاف سے حدیث کو دیکھا جائے تو زیادتی اور کمی کچھ ثابت
 نہیں ہوتی بلکہ سہوہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جو کوئی میرے عقائد اور اعمال
 اور میرے اصحاب کے عقائد اور اعمال پر ہے اُس پر جہنم حرام ہے اور جو کوئی ان سے کسی
 قدر ہٹا ہو وہ جہنم کا مستحق ہو خواہ عقائد میں ہٹا ہو یا عمل میں یہ ایسا عقائد مطلب ہے کہ اسپر نہ
 کوئی اعتراض نہ ہو نہ تاویل کی ضرورت ہے۔ غرض کہ شرح عقائد سے معلوم ہوا کہ کل اہل قبلہ
 کے مسلمان ہونے پر اتفاق ہے اہل بیت محمد میں جتنے مبتدعین ہونگے وہ انھیں تتر
 فرقوں میں داخل ہیں اور یہ مسئلہ اجماعی ہوا کہ ان میں کوئی فرقہ کافر نہیں ہے اور جب
 کافر نہیں ہے تو ہر ایک فرقہ کے پیچھے نماز جائز ہوئی۔

المتامل جسطحہ بعض اکابر صحابہ اور تابعین کے قول سے شائع عقائد کی وہ قید
 فضول ٹھہرتی ہے اسی طرح ائمہ مجتہدین خصوصاً ہمایہ امام صاحب مد کے قول سے
 بھی اس قید کی حاجت نہیں معلوم ہوتی بلکہ خلافت تحقیق ہے جو اتوال ذکر کئے گئے ان
 سے تو یہ معلوم ہوا کہ اجماع اہل سنت کسی کی تکفیر نہیں کیگی مگر بعض نے اختلاف ان

گمراہوں کے لیے تحفہ اہل قبلہ کا عظیم الشان سند ملے ہوتا چاہیے مگر اس مناظر میں اس کا
 ملنا نہ ہوا۔ یہی بلکہ اس کے لیے ملنے والے کی ضرورت ہے۔ مگر محققہ آپ کو لکھتا ہوں۔ یہ
 کہنا کہ جو بدعت مکفرہ کا قائل ہو اس کے پیچھے نماز جائز نہیں ہو سکی کیا وجہ سے یہی وجہ
 ہو کہ ایسی بدعت کے ماننے سے وہ کافر ہو گیا اور کافر کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے۔ اس میں
 کہتا ہوں جو شخص ایسی بدعت کا قائل ہو جو کفر کی مد کو پونچ گئی ہو اسے کافر سمجھنا اس طرح
 کہ اسلام سے خارج ہو گیا تحقیق کے خلاف اور غلط ہے اکابر محققین خصوصاً امام اعظم
 ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور امام شافعی رضی اللہ عنہ کسی اہل قبلہ کو کافر نہیں کہتے اور بہت کتب
 عقائد اور فقہ اور شریعہ میں ہمیشہ میں امین موصوفین کا یہ قول مذکور ہے۔ لا تکفروا احدا
 من اهل القبلة۔ یعنی کسی اہل قبلہ کی ہم تکفیر نہیں کرتے اس متوال میں کوئی قید نہیں ہے
 بلکہ اسی شرع عقائد میں اور بعض اور کتابوں میں امام اہل سنت کا یہ قاعدہ اور امر مسلم
 بیان کیا گیا ہے کہ کسی اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کرتے تسکین قلب کے لیے بعض کتابوں کی عبارتیں
 صحیح ترجمہ نقل کرتا ہوں۔

عادت باللہ علامہ ابن ابی حجر رحمۃ اللہ علیہ میں متعدد وجہ اس قاعدہ اہل سنت کو نقل
 کرتے ہیں ایک جگہ یہ عبارت ہے۔ (۱) وقد تقدم ان قاعدت اهل السنة انهم لا يكفرون
 ولا يخلدون احدا من اهل السنة (یعنی یہ امر گزر چکا ہے کہ بلاشبہ اہل سنت کا یہ قاعدہ ہے
 کہ وہ کسی اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کرتے اور ان میں سے کسی کو دائمی جہنمی نہیں بناتے)
 (۲) شرح عقائد جلالی میں ہے۔

متفقون امتی ای امتہ الاجابة فلا وثامیری اس کے تشریف فرستے ہو جائیں گے ان میں سے سو ایک
 و سجدہ ترفہ کھلائی لیا من حیث سب جہنم میں جائیں گے بدعتیہ ہونگی وجہ سے اب زمین

کہتے ہیں کہ شیخ ابو الحسن کا یہ مذہب ہے اور ہمارے اکثر اصحاب یعنی حنفیوں کا بھی یہی مذہب ہے کہ کسی کی تکفیر نہیں کرتے اور امام شافعی صاحب کے بھی ایسا ہی منقول ہے اور حاکم نے منشی میں حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ سے نقل کیا ہے کہ وہ کسی اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کرتے اور امام احنفی وغیرہ سے بھی ایسا ہی منقول ہے۔ مولانا میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس وقت کے علماء جو بات بات پر تکفیر کا فتوے دیکر مسلمانوں میں عداوت پیدا کر دیتے ہیں کیا ان کی نظر ان ائمہ کے اقوال پر نہیں ہے اپنے آپ کو سنی حنفی کہتے ہیں اور پھر امام ابو حنیفہ رحمہ کے خلاف اور دوسرے اکابر حنفیہ کے مخالف کہہ رہے ہیں اگر ان اقوال پر نظر نہیں ہے تو پھر کیا علم کا دعویٰ ہے اور اگر نظر ہے اور پھر اکثر اہل سنت ائمہ کے صریح خلاف اٹھا کر اہل اور قول ہے تو ہم انہیں کیا ہمیں انصاف سے فرمائیے۔

آپ نے شرح موائف وغیرہ میں دیکھا ہو گا کہ تکفیر کی ابتدا کس سے ہوئی کسی اہل سنت نے اس کی ابتدا نہیں کی بلکہ اول معتزلہ نے اہل سنت کی تکفیر کی جسکو یوں کہہ سکتے ہیں کہ اس وقت کے خیر یوں نے اول تکفیر شروع کی پھر مجتہد نے اہل سنت اور معتزلہ دونوں کی تکفیر کی، مستاد ابو احق اسفرائینی مالکی رحمہ نے یہ کہا کہ جو ہماری تکفیر کرتا ہے ہم اس کی تکفیر کرتے اور جو ہمارے تکفیر نہیں کرتا ہے ہم اس کی تکفیر نہیں کرتے پھر سید شریف فرماتے ہیں۔ لہذا ہے۔ اھو اختار عندنا و ہوان لا نکفوا احدا من اهل القبلة یعنی سید صاحب چونکہ یقین سنی حنفی میں ایسے معتزلہ اور مجتہد کے قول کو بھی رد کرتے ہیں اور ابو احق مالکی کے قول کو بھی نہیں مانتے اور کہتے ہیں کہ ہم حنفیوں کے نزدیک مختار یہ ہے کہ ہم کسی اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کرتے یعنی کوئی ہماری تکفیر کیا کرے مگر ہم کسی کی تکفیر نہیں کرتے۔ مولوی صاحب کہتے ہیں کہ اس وقت میں جو مسلمانوں کی تکفیر کا بیڑا اٹھا

کیا ہو:۔ قول مجہد اور احمد اسی کو لکھتے کہ اہل قبلہ کافر نہیں ہیں چنانچہ قاضی عیاض شفا
 میں فرماتے ہیں کہ تاویل کرنے والے کے کفر میں لوگوں نے اختلاف کیا ہو۔ سامر میں ہے۔
 (۳) قد وقع بین ائمتنا خلافت فی اہل قبلہ میں جو فرمے ہمارے مخالف ہیں جیسے متول
 اکفار الفرق المخالفة لنا من اہل و غیرہ انکی تکفیر میں ہمارے اماموں میں اختلاف ہے
 القبلة کالمعتزلة وغیرہم والمعتزلة اور قول معتز اور لائق اعتماد یہی ہے کہ وہ کافر
 علی مرتضیٰ کفریہم۔ نہیں ہیں۔

(۴) ابن خوس ماشیش شرح عقائد میں لکھتے ہیں کہ۔

لان المعتزلة والشيعة والجبلة والکرامۃ معتزلا اور شیعہ اور مجتہدہ اور کرامیہ اور شلہن کے
 و اخصر ایہم من اہل القبلة اہل قبلہ اور اسلامی فرقوں میں ہیں اور تحقیق یہ ہے
 والفرق الاسلامیۃ والتحقیق کا کہ ان میں سے کوئی کافر نہیں ہو۔ چنانچہ بڑی کتابوں
 الاکھلا علی ما حق فی المطولات۔ میں اسکی تحقیق بیان کی گئی ہے۔

(۵) علامہ قاضی عضد الدین اپنی نادرتاب مواظف میں لکھتے ہیں۔

الخالف الحق من اہل القبلة هل یکفر ام اہل قبلہ میں سے جو مخالف حق ہو ایادہ کافر میں انکی تکفیر کیا
 لا یجہون المتکلمین والفقہاء علی انہ یا نہیں داسکا جواب قاضی حسیب دیتے ہیں کہ جہو متکلمین اور فقہاء
 لا یکفر احد من اہل القبلة۔ اس پر کسی اہل قبلہ کی تکفیر کیجئے ان میں کوئی کافر نہیں ہو۔

(۶) علامہ سید شریف جرجانی مواظف کی شرح میں اول حضرت شیخ ابو الحسن اشعری
 کا قول نقل کرتے ہیں جبکا مائل یہ ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد مسلمانوں
 میں اختلاف ہو گیا اور مختلف فرقے بن گئے لیکر اسلام کا جو جامع ہے اور سبکو شامل ہو یعنی
 اختلاف سب کچھ ہوا اگر کسیکو کافر نہ کہیں گے مسلمان ہیں۔ اس کے بعد سید شریف

میں اور انہوں نے معتزلہ وغیرہ کے علاوہ اکثر اہل سنت کو بھی کافرنیا و یا وہ علانیہ معتزلہ یعنی نیچریوں کے پیرو اور اہل سنت احناف کے مخالف ہونے یا نہیں محال کیجے گا ایک زائد امر کا ذکر کیا اگرچہ مفید ضرور ہے۔ اب اہل دعویٰ کے ثبوت میں کپراور پیش کرتا ہوں۔ ملاحظہ ہو۔

(۷) امام نووی صحیح مسلم کی شرح میں فرماتے ہیں:-

المذہب الصالح المختار الذي قاله المذہب صحیح جو اہل سنت اور محدثین نے اختیار کیا ہے۔ یہ ہے کہ عادی کافر نہیں ہیں بیساکا و بدعتین لا یسکفون کسائر اہل البدع۔ کافر نہیں ہیں۔

امام ممدوح کے کلام سے ظاہر ہوا کہ بعض اہل قبلہ کی تکفیر میں اختلاف ہو مگر صحیح قول یہی ہے کہ کوئی اہل قبلہ کافر نہیں ہے اور اکثر اکابر کا یہی قول ہے۔
امام ممدوح دوسری جگہ اس طرح تحریر فرماتے ہیں:-

(۸) ان مذہب اہل السنة باجمہر بلاشبہ سلف صالح اور بل حبیشہ اور فقہاء اور متکلمین من السلف الصالح و اہل الحدیث و الفقہاء اس کے طریقے پر ہیں تمام اہل سنت کا یہ مذہب ہے اگرچہ کفار و المتکلمین علی مذہبہم من الاشعریین ان اللہ تعالیٰ کی مشیت میں ہے یہ ہے وہ بغیر خدا کے بخود خدا اہل الذنوب فی مشیئة اللہ تعاوان کل اور چاہے عذاب کے بعد نہایت دے۔ اور جوابات من بات علی الایمان و یشہد من قلبہ پر رہے اور اخلاص متلبی سے شہادتین مخلصا بالشہادتین فانہ یدخل الجنة کا استہار کرتا ہو وہ بلاشبہ جنت میں جائیگا۔

(شرح مسلم)

اس قول میں اتفاق اہل سنت کا اس امر پر بیان کرتے ہیں کہ جو کوئی ایمان پر رہ جائے

میں ایک قتل اہل کافر۔ (یواقیت) زیادہ گناہ ہی ہزار گناہ واجب قتل کے چھوڑ دینے سے۔
 چونکہ مسلمان کو کافر کہنا ایسا ہی ہے جیسا اُسے مار ڈالنا کیونکہ مرتد کو مار ڈالنے کا حکم ہے
 جب کسی کو کافر کہنا یا تو اسے اُس کے قتل کا حکم دیدیا شیخ الاسلام فرماتے ہیں کہ ایک مسلمان
 کو غلطی سے کافر کہہ دینے میں جس قدر گناہ ہو اس قدر ہزار کافر کے کافر نہ کہنے میں گناہ نہیں ہے
 شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کا یہ جلد یاد رکھنے کے لائق ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ جبکہ دل میں یا پنا
 ہو وہ کلمہ گوئی تکفیر کو نہایت بھاری شے خیال کر گیا۔ حضرت ابو الحسن اشعری کی ایک
 حکایت لائقِ ملاحظہ کیلئے پیش کرتا ہوں۔ امام احمد شریفی حضرت ممدوح کے
 نہایت خاص احباب میں تھے وہ فرماتے ہیں کہ:-

لمّا حضرت الوفاؤا ابی الحسن حضرت ابو الحسن بغداد شریف میں میرے گھر میں تھے
 الاشعری فی داری ببغداد اہم کہ کئے انتقال کا وقت پہنچا اپنے اپنے تمام احباب پہنچا
 مجمع اصحابہ ثم قال اشہد علی شاگرد اور مربیوں کو کہ تم سب کو جمع کر لیا کہ دیا اور سب اکٹھا
 اتقی لا اکفر احداً من اهل القبلة ہوئے آپ نے مخاطب ہو کر سب سے فرمایا کہ گواہ رہو۔ میں کسی
 بذنب لاخنی مرا یتیمہ کلمہ ہشیدون اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کرتا کسی گناہ کے سبب سے بھی کوئی
 فی معبود واحد ولا مسلاہ لیشملہ علی گناہ ہو یا اعتقادی میں تکفیر نہیں کرتا کیونکہ میں یہ جانتا
 ہوں کہ وہ سب ایک معبود کو مان رہے ہیں

یواقیت و الجواہر اور اسلام میں شہد یک ہیں

ولمّا حضرت ابو الحسن رحم کون بزرگ ہیں اسے آپ جانتے ہو گئے۔ مسائل عقائد
 چین کی تقلید کی گئی یہ وہ وہی بزرگ ہیں۔ ابو الحسن اشعری اور ابو المنصور ماتریدی۔ دنیا بھر
 میں سنت کے ڈوگر وہ مشہور و معروف ہیں ایک اشعریہ جو امام ابو الحسن کے مقلد

یہاں تک تو میں نے اکابر کے اقوال سے عموماً کلمہ گواہی قبلہ کا کافر نہ بیان کیا
اب میں چاہتا ہوں کہ مختصر اہل حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بھی اسکا ثبوت
پیش کروں تاکہ قلند اور محقق دونوں کی تسکین ہو جائے۔

اس مضمون کی حدیثیں کہ جو شرک نہیں کرتا اور اللہ تعالیٰ کو اور اُس کے رسول
کو برحق صدق دل سے مانتا ہے وہ کافر نہیں ہے مسلمان ستہ بہشت میں ضرور جائیگا
اس کثرت سے آئی ہیں کہ اُس مضمون کے حق ہونے میں کسی طرح کا شبہ نہیں ہو سکتا
یہ مضمون رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بتواتر ثابت ہے۔ اُس رسول کریم رحمۃ
اللعلین علیہ الصلوٰۃ والتسلیم نے اس مضمون کو ایک دو طریقے سے بیان نہیں کیا بلکہ
متعدد وعنوانوں اور مختلف طریقوں اور مختلف الفاظوں سے بکثرت بیان فرمایا ہے
اور کیوں نہ ہو حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اُس ذات کریم کے منظر میں جسکی
رحمت غضب پر غالب ہے اور رحمۃ اللعلین اُنکا لقب ہے اگر حضور انور اپنے عنان
کلمہ گو یوں کو نجات کی بشارت دے تو حضور کی رحمۃ اللعلین کا ظہور کیا ہوتا۔ اس مضمون
کی حدیثیں دو قسم کی ہیں ایک وہ ہیں جنہیں یہ بشارت ہے کہ جو کلمہ گو ہو اور شرک نہیں کرتا وہ
کافر نہیں ہے مسلمان ہے جنت میں ضرور جائیگا وہ دوسری قسم کی وہ حدیثیں ہیں جنہیں
ثابت ہوتا ہے کہ جہنم کی آگ اُس پر حرام ہے اور دونوں قسم کی حدیثیں مختلف غوامات
اور متعدد طریقوں سے آئی ہیں بطور نمونہ کچھ بیان کیجاتی ہیں۔

قال معاذ الله فخرج لذلك قال
 من كنته تدعون احدا منهم
 سعادۃ یعنی ایسا نہیں چوسکتا حضرت جابر اس
 کو شکر گھبرا گئے پھر دریافت کیا کہ آپ کسی اہل قبلہ
 کو کانسر کہتے ہیں انہوں نے فرمایا نہیں۔
 کیسے کیسے اہل قبلہ کی تحفیر سے انکار کر رہے ہیں۔
 یہ بھی فرماتے ہیں کہ:-

عن ابي بصير عن ابي عبد الله عليه السلام
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم آج کے دن تک تمام امت محمدیہ نے اتفاق کیا ہے
 الی یومنا بالقطعة علی من مات کہ جو اہل قبلہ سے مر جائے اگرچہ بغیر توبہ مرے اُسکے
 من اهل القبلة من غیر توبہ جنازہ کی نماز پڑھی جائے اور اُس کے لیے دعائے
 والدعاء ولا يستغفار لهم مع العلم مغفرت کیجائے باوجود اس علم کے کہ یہ لوگ کبار
 یار تکابہم الکبائر بعد الاتفاق کے ترکیب ہوئے اور اس امر پر بھی اتفاق ہے کہ جنازہ کی
 علی ان ذلک لا یجوز لغیر نماز پڑھنا اور مغفرت کی دعا مانگنا مسلمان ہی کے لئے
 المؤمنین۔ مخصوص ہے کافر کے لیے جائز نہیں ہے۔

اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ تمام اہل قبلہ کے مسلمان ہونے پر اتفاق ہے۔ کیا
 میں براہِ عمل اور بدعتیہ دونوں داخل ہیں۔ میں نے یہ چند قول کا برے آپ کو دکھائے ہیں۔
 جنہ آفتاب کی مثل ظاہر ہے کہ باتفاق اہل سنت خصوصاً حنفیوں کے نزدیک کسی اہل
 قبلہ کی تکفیر جائز نہیں البتہ کسی وقت بعض نے اس میں اختلاف کیا اور گروہ قول میں ہے اور
 صحیح نہیں ہے یا رسول ہے اور اس میں مضمون بہت مستقیم القوال پیش ہو سکتے ہیں کہ یہ بات
 حق اور انصاف پسند کیلئے تو اس قدر کافی ہے۔

حدیث

ترجمہ

در سولہ وان غیسی عبد اللہ اور اُس کے رسول میں اور مینتی اللہ کے بند سے
 در سولہ و کلمۃ الفاتھا اور اُس کے رسول میں اور اُس کے حکم میں جت
 الی مریم و روح منہ و الجنة اللہ تعالیٰ نے مریم کے بیٹے عیسا اور اللہ کی طرف
 حق و الناصر حق ادخلہ اللہ الجنة سے وہ ایک روح میں جو جنہ و حق ہے اور جہنم حق ہی
 علی مکان من العسل جو ان امور کی گواہی دیکھا اللہ تعالیٰ اُسے جنت میں
 (بخاری مسلم عن عبادہ) داخل کر گیا۔ کام اُن کے جیسے ہوں۔

بتتے اہل قبلہ کو کہیں وہ سب امور مذکورہ حدیث کی گواہی دیتے ہیں لہذا انکا جنتی ہونا
 ثابت ہوا اور کافر نہ ٹھہرے۔ یہ حدیث صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی ہے جو تمام اہل سنت کے
 نزدیک قرآن مجید کے بعد ساری دینی کتابوں سے مستند اور معتبر زیادہ ہیں۔

(۵) من قال رضیت باللہ رباً
 وبالاسلام دیناً وبنحی صلی اللہ
 علیہ وسلم رسلاً وجبت لہ اللہ علیہ وسلم کے رسول ہونے سے راضی ہوا انکو
 الجنة (بخاری مسلم ابو داؤد) لئے جنت واجب ہوگی۔

تمام اہل قبلہ کو ان امور کا ولی اقرار ہے لہذا جنت کی بشارت کے وہ مستحق ہوئے۔
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ سواری پر حضرت معاویہ جابر ہے تھے آنحضرت صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت معاویہ سے فرمایا۔

(۶) قال صل قدری ما حق اللہ تم جانتے ہو کہ بندہ اس پر اللہ کا کیا حق ہے حضرت معاویہ
 علی العبد ک۔ قال قلت اللہ نے عرض کیا کہ اللہ اور رسول خوب جانتا ہے۔

(محدیث)

(ترجمہ)

(۱) من قال لا اله الا الله دخل الجنة

وان ذنبا وان سمرت۔

(کنز العمال عن الطبرانی)

(۲) ما ذنبا الناس من قال لا اله الا الله

الا الله وجبت له الجنة۔

(کنز العمال من ابن عساکر)

(۳) اذن في الناس من شهد لا اله الا الله

الا الله مخلصا دخل الجنة۔

(کنز العمال عن ابویسی)

حضرت سعاد رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو حضرت انس کے روپر بیان کیا چونکہ میں

نہایت غنیم الشان بشارت تھی خلافت اُمید کے اس لئے حضرت انسؓ اسکی تصدیق کے لئے

بنا جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس گئے اور دریافت کیا جناب رسول خدا

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ معاذ نے سچ کہا معاذ نے سچ کہا معاذ نے سچ کہا۔ چونکہ

حضرت انسؓ کو ایسے عظیم امر کی سچائی میں کسبہ رتہ تھا اسلئے جناب رسول خدا صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم نے نہایت تاکید سے میں رتبہ اُس کی سچائی کا اظہار کیا یہ تفصیل طبرانی

نے روایت کی ہے۔

(۴) من شهد ان لا اله الا الله وحده

لا شريك له وان محمدا عبدا لله

لا شريك له وان محمدا عبدا لله

حدیث

ترجمہ

وَدَعَا لَهُ اَنْبَاؤُہٗ وَنَالَ قَاتًا
 حق اللہ علی العباد ان
 یعبدوہ ولا یشرکوا بہ
 شیئاً (الی ان قل) حق
 العباد علی اللہ ان لا
 یعذبہم۔
 (بخاری)

ارشاد ہوا کہ بندہ پیر اللہ کا حق یہ ہو کہ وہ ماسکی عبادت کریں اور
 ان کے ساتھ کسیکو شریک نہ ٹھہرائیں پھر حضور انجیل کا رسول ہو کر
 اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دریافت کیا کہ اس معاذہ حق پر جاننے پر
 کہ اللہ پر بند و نکاح کیا حق ہو اگر وہ ایسا کریں حضرت معاذ نے
 عرض کیا کہ اللہ رسول زیادہ جانتا ہے ارشاد ہوا کہ بندہ نما
 حق اللہ پر یہ ہے کہ آپ پر عذاب نہ کرے یعنی جہنم میں نہ ڈالے
 اگر بندے اپنا حق ادا کریں۔

(۷) اسعد الناس بشفاعتی یوم
 القیمة من قال لا الہ الا
 اللہ مخلصاً من قلبہ۔
 (بخاری)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ قیامت کے
 دن میری شفاعت سے وہ لوگ بچتا رہے
 ہونگے جنہوں نے کمال اخلاص دلی سے لا
 الہ الا اللہ کہا ہے۔

قربان ایسے شفیق اُنت کے اور صدقے ایسی شغبت فائدہ کے۔ خیال رہے کہ یہ
 حدیثیں اُس کتاب سے نقل ہو رہی ہیں جنکی صحت پر اوپر جنکی اعتبار پر تمام اہل سنت کو
 اتفاق ہے اور قرآن مجید کے بعد احکامِ ربنا مانا جاتا ہے۔

(۸) اتانی جبرئیل فی فبشیرنی
 ان من مات من امتی
 لا یشرک باللہ شیئاً دخل
 الجنة۔ قلت وان ذنی وان
 ابو ذر روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا کہ جبرئیل میرے پاس آئے اور مجھے بشارت دی کہ میری امت
 میں سے جو شخص مرے اور کسی طرح کا شریک نہ کرنا ہو۔ نبی
 ہے ابو ذر نے عرض کیا کہ اگر چہ اُس نے نہ کیا ہو اور پوری

ترجمہ

حدیث

(۱۲) ما من نفس قوت و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جس نے
 ہی قشہد ان لا الہ الا اللہ گواہی دی کہ اللہ کے سوا کوئی پوجنے کے لائق نہیں
 وافی رسول اللہ یرجع ذلک ہے اور میں اسکا رسول ہوں اور یہ گواہی اُس کے
 القلب الموقن لا عذر للہ اول سے غلط ہو وہ نہ مر گیا مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ
 (کنز العمال ج ۱۰ ص ۱۰۰) نسائی ابن ماجہ ابن حبان اسکو بخش دیا
 اس ارشاد نبوی کا حامل یہ ہوا کہ موت کی وقت جو ولی تصدیق سے شہادتین کا اقرار
 کرے اُس کے سب گناہ بخشے جائیں گے۔ اب اس میں کچھ تفسیریں لگانا اُس ارحم الراحمین کی حیرت
 و اسعد کو تنگ کرنا ہے۔

یہ چند حدیثیں بطور نمونہ پہلی قسم کی بیانی کی گئیں ورنہ اس صفحہ کی حدیثیں اس کثرت
 سے ہیں کہ خلاصہ سبکی فرماتے ہیں کہ انکا قد بہ شترک تو اثر کی حد کو پہنچ گیا ہے۔
 ناظرین اس پر بھی خیال کریں کہ یہ ایک بارہ حدیث لکھی گئی ہیں ہر ایک کا عنوان اور طرز
 بیان علیحدہ ہے۔

آپ وہ سب ہی قسم کی چند حدیثیں نقل کیجاتی ہیں جنہں ثابت ہوتا ہے کہ جو مسلمان
 مراد وہ جتنی سب بہنم میں نہ جائیگا اللہ تعالیٰ نے اُس کے گوشت کو جہنم پر حرام کیا ہے۔

(۱۳) من شہد ان لا الہ الا اللہ پس نے گواہی دی کہ معبود برحق ایک
 وان محمد رسول اللہ ص ہے اور محمد اُس کے رسول ہیں اللہ اُس پر
 اللہ علیہ السلام جہنم کی آگ حرام کر دیا۔

(ترمذی سلم عن عبادہ)

توجہ

حدیث

علاء سیوطی نے جامع کبیر میں اس حدیث کو تواتر کیا ہے کیونکہ چودہ صحابیوں سے یہ حدیث روایت کی گئی ہے۔ علامہ خفاجی شفاء کی شرح میں لکھتے ہیں کہ جو اکابر اہل قبلہ کا تخریف نہیں کرتے یہ حدیث انکی دلیل ہے۔ اور علامہ محمد عابد سندھی سند امام اعظم کی شریعت میں لکھتے ہیں کہ اس حدیث سے ثابت کیا جاتا ہے کہ۔

يُؤْخَذُ مِنْهُ تَرَاتُّمٌ تَكْفِيْدًا لِّمَلِكٍ لِّبَدُوْا | جو بدعتی توحید کا اقرار کرتے ہیں اور شریعت کو مان رہے
المقرين بالتوحيد الملتزمين للشرائع | ہیں وہ کافر نہیں ہیں۔

(۱۰) مَنْ حَكَانَ اَحَدُ كَلَامِ لَا اِلَهَ اِلَّا اللهُ | حضرت معاذ رضی اللہ عنہما رسول خدا صلی اللہ علیہ
اَلَا اللهُ وَحْدَهُ الْحَيُّ الْقَيُّوْمُ | دار و سلم سے روایت کرتے ہیں کہ جبکہ آخر کلام
لَا اِلَهَ اِلَّا اللهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُهُ | (ابوداؤد)

اس حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جب مرنے کے وقت کلمہ پڑھا دینا چاہیے ہے۔ علامہ محمد سندھی کہتے ہیں کہ اگرچہ بعض روایتوں سے یہ قید ثابت ہوتی ہے مگر اکثر روایتوں میں یہ قید نہیں ہے بلکہ عام ہے خواہ موت کی وقت توحید کا اقرار کرے یا پہلے اس سے بعض محدثین نے اس عام مضامین کی حدیثوں میں یہ قید لگائی ہے مگر اللہ تعالیٰ کا فضل اوکرم اسکو چاہتا ہے کہ یہ قید نہ لگائی جائے۔

(۱۱) ارسلني رسول الله صلى الله عليه وآله | زید بن خالد جہنی فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
سلم ابشر الناس انه من شهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له | مجھے بھیجا کہ لوگو کو خوشخبری سناؤ کہ جس نے گواہی دی کہ اللہ کی
لا اله الا الله وحده لا شريك له | سوا کوئی پرستش کے لائق نہیں ہے وہ دیکتا ہو کوئی اسکا
له فله الجنة۔ (طبرانی) | شریک نہیں دہنتی ہے۔

شیخ الاسلام اور سبکی بن ضرہ کی حدیثوں کو نقل کر کے کہتے ہیں کہ ایسی حدیثیں
 کثرت سے ہیں جو معتزلہ کہتے تو نے اول میں کہہ کر دہاقل ہیں کہ جو کبیر و حنفیہ کا مذہب
 پروردگار ہوتا جیسا ہے۔۔۔ قرآن مجید کہ جس سے یہ حدیثیں مستزاد کی کہ تو زنی ہیں
 اسیر ان حضرات کی کہ تو زنی ہیں جو تھوڑی سی بات پر کھڑے ہو کر یوں کہو کافر بنا کر
 جہنم میں ڈھکیٹے ہیں۔ علی غرض ملاحظہ ہو یہ باتجا انصاف چاہتا ہوں فرمائیں کہ کون
 الہی قبلہ صریحاً حدیث کی رو سے اسلام سے خارج ہے اور کون ذی علم خدا سے
 ذوقیہ انکو کافر کہ سنت نبیؐ اسے کی فعلی ہو سکتی ہے۔ اور اسے کی فعلی پر موقوف قرار
 دینا انصاف سے مستحکم ہے۔

یوں ہرے غائب یہ شبہ کر سکتے ہیں کہ جب توحید و رسالت کا اقرار نجات کے
 لئے کافی ہوا تو اور احکام شرعیہ کیسے ہونے چاہئے جواب میں ہم ایک جہادگانہ رسالہ
 پیش کر چکے انشاء اللہ کہ مختصرایاں باشندہ کہتے ہیں کہ افعال شرعیہ کے بجالانے سے
 مستعد اگر تہذیب نفس۔ قربت خداوندی جنت کے مراتب عالیہ ہوں تو امدادیش تواتر
 اپنے صفات و صریح سے پر ہتی ہیں اور افعال شرعیہ کی عمدہ غرض بھی ظاہر ہو جاتی ہے۔
 اب دو حدیثیں اور بھی لکھتا ہوں جسے تکفیر کا دروازہ بند نظر آتا ہے بجز ایک صورت کے
 اول حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ روایت کرتے ہیں کہ۔

(۱۸) قال ابو سعید الخدریؓ یا حضرت ابو سعید خدریؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر کوئی شخص اپنے گناہوں کو بھول جائے اور اپنے
 ذنب پہنچے کہ کفار قتل کرنا۔ اگر شرک یعنی اس میں لگے کہ کوئی شرک کرے یا وہ جس کا شرک ہو جائے
 انشاء اللہ۔ (سنن امام اعظم طبرانی)

حدیث

ترجمہ

(۱۴) قال لی جبرئیل من مات مات
من اُمتاک لا یشرف بآلہ
شئینا و خل الحنة و لم یخل النأ
قلت وان زنی وان سرق قل نعم
(صحیح بخاری)

(۱۵) لا یشہد احد ان لا الہ الا اللہ
والی رسول اللہ فیدخل النکح
او تطعمہ۔
(سلم عن عبادة بن الوليد)

(۱۶) ان اللہ قد احرم علی الناس
من قال لا الہ الا اللہ یتبعی
بذلک وجہ اللہ۔ (بخاری و مسلم)

(۱۷) یا معاذ بن جبل ما من احد
یشہد ان لا الہ الا اللہ و انی
رسول اللہ صدق ما من قلبہ الا
حرمة اللہ علی الناس امام احمد۔ بخاری و مسلم

ان مضمون کی حدیثیں کثرت سے ہیں جس کا دل چاہے ملاحظہ فرمائیے۔ کنز جامع الاصول
اور مجمع الزوائد وغیرہ میں ملاحظہ کرے میں اس مختصر رسالے میں چند حدیثیں تو قرائت کرتا ہوں

برکات اور احادیث کے انوار سے بھی گمراہ نہیں آجیکے لوں سے کیا ہے مجھ جواب تو یہ
 کہ آپ کی بدعت مغفرت کوئی سنان کا نہیں ہو سکتا اور نہ کوئی رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کی رسالت کو مان کر کسی نہ وہ یا نبی وین کا انکار کرتا ہے یہ امر عجیب ہے کہ
 کسی غیر ضروری امر کو آپ ضروری قرار دے میں اور کئی حقیقیں وہ ضروری نہ ہوا۔
 وہ انکار کرتا ہو یا ہے عمارت ہو یہ لکھا ہو کہ جو ضروریات پرین ہو وہ کافر ہے انکی
 غرض یہ ہے کہ کافر نہ ہو نیکی یہ نہ نہیں کہ ساری شریعت کا انکار کرے بلکہ اگر کوئی
 ایک ایسے فرض قہمی مان لے کہ جو دین کا نہایت ہی فرض ہو وہ ہی کافر ہے یہ ایک
 فتنی صورت بیان کرتے ہیں کہ کی نہ بیان کر نیکو۔

مولانا سینہ اس قدر کہ سائن میں بت غور کیا ہے اور بت کتابیں دیکھی ہیں تحقیق کا
 ذریعہ میرے اور پر جو زبان ہے آپ اس وقت ایسی بات کی ہو چکی تحقیق میں بت کچھ
 کہتا ہوں کہ یہ وقت شانہ ہوا میں زیادہ گنجائش نہیں ہے۔ خبر کچھ سنئے یہ جو آپ نے
 فرمایا کہ جب ایک شخص بدعت نہ دیکھو کہ سے کافر ہو گیا تو اہل قبلہ سے خارج ہو گیا شاید عوام
 کے خوش کر نیکو ایسا فرمایا تاکہ ہم سے پا میں کافر نہ بنیں۔ اور امام اعظم کا یہ فرمانا کہ اہل قبلہ
 کی تحفہ ہم نہیں کہتے اپنی جگہ درست ہے۔ مولانا سے وہی حضرت اسد پسند کر نیچے جنہوں
 نے برائے نام کچھ بدعت و نحو پر ہی ہے یا کچھ مقول کی کی عقدہ و سق گردانی کی ہی اور لٹنا
 و اولانہ بڑے بڑے القاب ان کے نام پر لکھے جاتے ہیں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے علم دیا ہی
 اور علماء کا لین کی خدمت انہیں میسر ہوئی ہے وہ آج کل صو کا یا غلط فہمی کیلئے۔
 ملاحظہ کیجئے اہل قبلہ کا کافر ہونا میں نے دو طریق سے ثابت کیا ہے۔ پہلے اکابر اہل
 سنت کے اقوال سے پھر احادیث متواترہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے۔

یہ حدیث صاف اسپر شہادت دیتی ہے کہ مسلمان کسی عمل اور کسی بعقیدگی سے کافر نہیں ہوتا بجز شرک کے اور جب شرک کیا تو ظاہر ہے کہ کلمہ لا الہ الا اللہ سے اُسے انکار کیا مگر وحقیقت شرک ہو۔

علامہ سندھی لکھتے ہیں کہ اس حدیث کو طبرانی نے ایسے معتبر راویوں سے روایت کیا ہے جو احادیث صحیحہ کے راوی ہیں جن حضرات کو حنفی ہونیکا دعویٰ ہو وہ حضرت امام اعظم رحمہ کی اس روایت کو غور سے ملاحظہ کریں۔

(۱۹) كُفُّوا عَنِ الْاِلَهِ الْاِلَهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لَا تَكْفُرُوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں لوگو! کفر سے
فِتْنِ كُفُّوا هَلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تَعَالَى زبَان دلو انھیں کافر نہ کہو جسے کفر گویوں کو کافر نہ کہو کہ
الی لکھنا اقرب۔ (طبرانی) سے زیادہ قریب ہے۔

فاضل بریلوی۔ آپ اہل قبلہ کی عدم تحفیر ثابت کرتے ہیں اور جب ایک شخص نے ایسی بدعت اختیار کی جو کفر کی حد کو پہنچی ہے تو وہ شخص کافر ہو کر اہل قبلہ سے خارج ہو گیا پھر اہل قبلہ کی عدم تحفیر سے یہ شخص کفر سے کیسے بری ہو سکتا ہے۔ اور نہایت ظاہر ہے کہ ایک شخص تو مین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کرتا ہو (نوعذ باللہ منہ) یا خدا خدا کی شہادت کہ کوئی نفس لگا تا ہو مگر قبلہ کی طرف نماز پڑھتا ہو اور کلمہ شہادت بھی پڑھ لیتا ہو تو اسکی وجہ سے مسلمان نہیں رہ سکتا مسلمان رہنے کیلئے ضرور ہے کہ ضروریات دین کا وہ انکار نہ کرے اگر ایک امر ضروری دینی کا انکار کر گیا تو ضرور کافر ہو جائیگا۔ یہ مسئلہ تمام کتب دینیہ میں مصتر ہے۔

علامہ دہلوی۔ مینے اکابر کے اقوال آپ کے سامنے پیش کئے۔ احادیث سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذخیرہ آپ کے روبرو رکھ دیا مگر افسوس ہے کہ اقوال اکابر کے

کی شرح میں امام نووی سے نقل کرتے ہیں کہ۔

اتفق اهل السنة من المحدثين للفقهاء اهل سنت والجماعة كما سطر اتفاق بذكر جو شخص دین اسلام
والتكليف على ما قاله النووي في المتن ^{تخلط} كسیر حكا شك وشبهه كسے نو اور كره شهادت كو
الذي يملكه يانه من اهل القبلة ولا ^{تخلط} كسیر حكا شك وشبهه كسے نو اور كره شهادت كو
في الناس لا يكون بلا من اعتقد بقلبه زبان سے كے اُسے قطعی طور پر مسلمان كسا جائیگا
دين لا حرام اعتقاد اجاز ما خالیا اور وہ شخص اہل قبلہ میں ہے۔ ہمیشہ جہنم میں نہ بھیگا۔
من الشكوك و نطق مع ذلك یتضمنون علامہ محدث نے اول جلد میں دو جگہ بیان
بالشهادتين۔ عمدة القاری ج ۱ ص ۱۳۱ کیا ہے ایک جگہ عبارت ماشیہ پر منقول ہے
اس میں کیا شبہ ہو سکتا ہے کہ اس وقت جتنے اسلامی فرقے ہیں شیعہ متقی یعنی
خارجی۔ معتزلی۔ نچری۔ وہابی وغیرہ سب مذہب اسلام کو حق جانتے ہیں اور اُس کے
حق ہونے پر انہیں کسی طرح حكا شك وشبهہ نہیں ہو۔ اس لئے باتفاق اہل سنت یہ سب
فرقے مسلمان ہیں اور اہل قبلہ میں داخل ہیں ان میں سے کسی کو ہمیشہ کا عذاب نہیں ہوگا
اور یہی امر ان حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے جو اوپر نقل کی گئی ہیں اب جو اس کی تحفیر کرے
وہ اہل سنت کے مخالف ہے۔

خوب خیال رہے۔ یہ میں اپنی طرف سے نہیں کہتا بلکہ امام نووی اور علامہ علی حنفی کا
قول نقل کرتا ہوں۔ اور علامہ جلال الدین کا قول جو شرح عقائد جلالی سے اوپر نقل کیا گیا
ہے اس سے بھی اہل سنت کا اجماع اس پر ثابت ہو۔ ان اکابر کے اقوال سے یہ
ظاہر ہے کہ اہل قبلہ یعنی جو دین اسلام کو بلا شك وشبهہ حق جانتا ہے اور صدق
دل سے اقرار کرتا ہے وہ کسی بدعت سے کافر نہیں ہوتا اکابر کا یہ قول سراسر

حدیثوں میں تو صاف صاف مسلمان ہونیکا مدار توحید اور رسالت انبیاء کے
ماننے کو قرار دیا ہے جب تک اُسکے قلب میں توحید اور رسالت کی تصدیق باقی ہے
اُسوقت تک شیخ شخص کافر نہیں ہو سکتا باوجود تصدیق کے کوئی بدعت اُسے کافر
نہیں بنا سکتی البتہ اگر کتاب بدعت سے گنہگار ٹھہر گیا۔ آخری دو حدیثیں جو نمبر ۱۰۹ اور ۱۱۰
میں نقل کی گئی ہیں اُن سے تو صاف یہی بات ثابت ہو چو میں کہہ رہا ہوں اب ان
صاف بہ صریح حدیثوں میں قیدیوں لگا کر رحمت الہی کو تنگ کیا جائے یہ سیری سمجھیں نہیں آتا
اکابر اہل سنت کے اقوال صحابہ اور تابعین اور مجتہدین کے قول بھی میں نے پیش کر دیے وہ
بھی بدعت کفرہ اور ضروریات دین کو چیلنے سے بعض متاخرین یا اب جو وحوش صمدی
کے مجتہد ہی صرف واقف نہیں ہیں باوجود اس علم کے وہ کوئی قید نہیں لگاتے عام طور
سے کہہ رہے ہیں کہ ہم کسی اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کرتے۔

اب یہاں دو امر لائق لحاظ ہیں ایک یہ کہ اُسہ کا یہ قول کہ ہم اہل قبلہ کی تکفیر نہیں
کرتے اسکا یہی مطلب ہو سکتا ہے کہ اگر اہل قبلہ سے کوئی قول یا فعل ایسا نمودر میں
آئے جسے کفر کہہ سکیں تو بھی ہم اُسے کافر نہیں کہیں گے کیونکہ جب تک کسی نے ایسا قول
نہیں کہا یا کوئی کام ایسا نہیں کیا جو کفر کی حد کو پہنچ جائے تو وہ قطعی مسلمان ہے پھر اُس
کی نسبت یہ کہنا کہ ہم اُس کی تکفیر نہیں کرتے بھل ہے۔

دوسرا امر یہ ہے کہ اہل قبلہ اکابر اہل سنت کی اصطلاح ہے ہمارے آپ کے
کھر کی بنائی ہوئی بات نہیں ہے تاکہ جسے چاہیں اہل قبلہ سے خارج کر دیں اور جسے
چاہیں داخل کر لیں۔ ہمیں چاہیے کہ انھیں اکابر کے کلام میں اسکی شرح دیکھیں تاکہ
اُس کے معنی خوب ظاہر ہو جائیں۔ اب ملاحظہ کیجئے علامہ عینی صیح بخاری

ذائق علی سلفان و... و مجتہد اسے - مذہب ہے۔

طلب الحق: ترمیم الحقائق:

فقہاء کی یہ توجہ نہ خیریت اور اہل حق کے قول کے باطل مطابق ہے اور اس کی شرح بھی اس بیان سے ہوجاتی ہے یعنی اہم مناسب کا یہ قول کہ جو کسی اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کرتے اسکا بھی مطالبہ ہے کہ اگر اس سے کوئی بدعت کفر بھی پائی جائے تو بھی ہم اسکی تکفیر نہیں کرتے تاہم اس فقہاء اور محدثین کے کلام سے بعد باتفاق یہ سنت یہ ثابت ہوا کہ اہل قبلہ اگرچہ ایسی بدعت کو مانے جو ہرگز کی حد کو پہنچے گی تب تو بھی کافر نہیں ہوتا اب اگر کوئی ان کا برے کے خلاف متبادس کرے یا ان کے کلام میں ترمیم معنوی کر کے عوام کو سمجھا دے تو میں نہیں کہہ سکتا کہ وہ کیوں ایسا کرتا ہے کیا اہل سنت محمدیہ کی قیامت اسے پسند ہے؟ طبیعت اسکی خود پسند اور رشاک آمیز ہے کہ وہ نہیں چاہتا کہ پیغمبر سے اور میرے چند پیغمبروں کے کوئی وہ سر اجنت میں جائے۔ مگر یہ نہایت زور سے کہتا ہوں کہ اہل قبلہ ہی اہل حق کی امت اور رشتہ انگین کے غلام ہیں غیرت الہی اور رست خداوندی انہیں ہرگز چھوڑیگی اور اپنی آغوش میں لیکر جنت میں داخل کرے گی۔ ارشاد خداوندی اسکا صاف مصدق ہے:

قُلْ يُحِبُّهُ رَبِّي الَّذِينَ اسْرَفُوا عَلٰى اَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَّحْمَةِ اللَّهِ ط اِنَّ

اللَّهَ يَغْفِرُ الذَّنْبَ كُلَّ يَوْمٍ اِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيْمُ ط (یعنی ای تمہارے کہہ دے کہ اسے میرے گناہ بند و میری رست نامید نہ ہو اللہ کل گناہوں کو بخش دے بلاشبہ وہی بڑا بخشنے والا اور مہربانی کرنے والا ہے) یہ عام بشارت اہل قبلہ کے لیے ہے۔

یہ امر تو ثابت ہوا کہ محققین اہل سنت اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کرتے جنہوں نے کسی کسی کو کافر کہنا یا اسکا مطلب بھی ظاہر ہو گیا۔ الغرض یہ طلب انکا نہیں ہے کہ وہ

ان حدیثوں کے مطابق ہے جو اوپر مذکور ہوئیں۔ جو اکابر اس امر کے قائل ہیں کہ اگر کوئی مسلمان
 بدعت مکفرہ کا قائل ہو جائے تو بھی حدیث کی روایت اس سے جائز ہے چنانچہ امام
 شرف الدین رازی محمول ہیں اور امام ابن ہمام تحریر میں اور علامہ بیضاوی منہلج میں اس کی
 تصدیق کرتے ہیں اور اس کا نوید سبب حق کہتے ہیں۔ علامہ سخاوی الغنیہ کی شرح میں لکھتے ہیں
 حکم الخطیب فی الکفاۃ عن جماعہ کفایہ میں خطیب تھلین اور اہل نقل کی ایک جماعت
 من اهل النقل والکلمین ان اخیارہ سے نقل کرتے ہیں کہ امام مبتدعین یعنی اہل قبلہ کی روایت
 کاکھا اهل الهواء مقبولة وان کان مقبول ہے اگر یہ وہ کافر یا فاسق ہوں بسبب
 کفارہ او فسقا یا بدلتا و دل آویل کے۔

ان اقوال سے بھی یہ ثابت ہوا ہے کہ بدعت مکفرہ کے ماننے سے کافر نہیں ہوتا کیونکہ
 اگر کافر ہو جاتا تو حدیث کی روایت اس سے ہرگز جائز نہ ہوتی جس امر کو میں یہاں بیان
 کر رہا ہوں کتب فقہ میں اس کی تصریح موجود ہے یعنی باوجود بدعت مکفرہ ماننے کے کافر نہیں
 ہوتا چنانچہ علامہ زین الدین بکھاراتی میں اور علامہ شبلی حاشیہ قمیین المتحائق میں بعض
 اہل قبلہ کی تحفیر نقل کر کے لکھتے ہیں جبکہ حاصل یہ ہے کہ بعض اہل قبلہ کو یہاں کافر کہا گیا
 باوجودیکہ امام ابو حنیفہ اور امام شافعی رحمہما کسی اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کرتے اس کی وجہ یہ ہے کہ
 وہ اعداء الحکمہ کفر من ذکرنا من اهل الهواء مع کافر کہنے سے یہ نہیں ہے کہ وہ کافر ہو گیا بلکہ یہ
 وہ ثابت عن ابی حنیفہ والشافعی من عدم تکفیر مطلب ہے کہ جس امر کا یہ اعتقاد رکھتا ہے
 اهل القبلة من المبتدعة کلمہ محمولہ ان لا وہ کافر ہے اگرچہ یہ کافر نہیں ہوا اس وجہ
 سے کہ اسے مطلب حق میں پوری کوشش
 ہے انہ وان لم یکفر ببناء علی کون قوله کی اب جو کچھ سیر میں آیا وہ کہتا ہے

والزجر۔ انتہی مختصراً۔

سے خارج ہو گیا۔

علامہ شیخ محمد عابد سندھی شرح مسند امام اعظم میں لکھتے ہیں۔

قال طاؤس قلت لاجن عباس الكافر طاؤس کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عباس سے کہا کہ جو شخص احکام خداوندی کے مطابق واپس بکفر یقل عن صلة الاسلام حکم نہ کرے وہ کافر ہے۔ حضرت عبداللہ نے جواب دیا کہ ہاں کفر ہے لیکن وہ کفر نہیں ہے جو مذہب اسلام سے کفر (الی ان قال) فاطلق النسب فی حقہ کر دے۔ اور حضرت طاؤس بھی ایسے ہی کہتے ہیں جسے اللہ علیہ وآلہ وسلم لفظ الکفر علی صنیعتہ ولہ یرانہ کفر مخرج عن الملة فکما ان الطاعات تسع ایماناً میں کہ رسول اللہ علیہ وسلم نے اُنکے فعل کو کفر کہا لیکن آپ کا یہ تصوہ نہیں تھا کہ یہ وہ کفر ہے جو مذہب اسلام سے خارج کر دے۔ بخاری میں جلیل نیک کاموں کو ایمان کہا جاتا ہے اس طرح گناہ کے کاموں کو کفر کہا جاتا ہے لیکن اس تصوہ نہیں کہ وہ مذہب اسلام سے خارج ہو جائے۔ مقام تنقیہ میں میں کہیں نظر فرمائیگا جو اُنکے ہی معنی سمجھنا چاہیں۔

بعض نے کفر سے مراد کفرانِ نعمت یا سب سے بڑا گناہ یعنی قادیان کا گناہ کہتے ہیں و اعلیٰ ان ملجاء فی کلام الاحرام وغیرہ من معلوم کہ لو کہ امام نے یا دوسرے علما کرام نے قرآن کے علماء الاحرام من تکفیر القائل یخلت القرآن قائل کو کافر کہا ہے اُس سے تصوہ کفرانِ نعمت یعنی ناشکریہ فحول علی کفران النعمة لا کفر الخرج عن الملة وہ کفر مراد نہیں ہے جسکی وجہ سے اسلام سے خارج ہو جائے

اسلام سے خارج ہو گئے کافروں کی مانند انھیں سمجھا جائے۔

سولتنا فرمائیے اب تو اکابر میں کوئی کلمہ گو کو اسلام سے خارج کر نہیوالا نہیں رہا خوب سمجھ کر اسکا اقرار کیجئے اور اگر اب بھی آپ کی سمجھ میں نہیں آیا تو اور ملاحظہ کیجئے۔ جو عبارتیں اوپر نقل کی گئی ہیں اُن سے یہ تو اظہر من الشمس ہے کہ ہمارے سلف ائمہ کرام اور محققین اہل سنت کے کلمہ گو کو کافر نہیں کہتے اور جو کہتے ہیں انکا مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ اسلام سے خارج ہو گئے اُن سے عداوت اور دشمنی ایسی ہی کرنی چاہئے جیسی کفار شرکین سے بلکہ ظاہر نے اُسکا مطلب کئی طور سے بیان کیا ہے۔ ایک مطلب تو وہ ہے جو ابھی بحر الرافق وغیرہ سے نقل کر چکا ہوں۔ دوسرا یہ ہے کہ جنھوں نے کافر کہا ہے اُس سے مقصود شدت اور اظہار ناخوشی ہے اسوجہ سے کہ وہ اپنی فاحش غلطی سے نہایت بڑی بدعت میں مبتلا ہے۔ علامہ عبد الوہاب شمرانی یو اقصیت میں اسکی تصریح کرتے ہیں اور فرماتے ہیں جنھوں نے بعض اہل قبلہ کو کافر کہا ہے وہ بطریق شدت اور اظہار سختی کے کہا ہے اسوجہ سے کہ اُن سے نہایت ظاہر غلطی ظاہر ہوئی اور بہت بڑی بدعت کے وہ قائل ہوئے بمقتصر قول انکا نقل کیا جاتا ہے ملاحظہ ہو۔

ومن سناهم كفرًا فاعنادك على سبيل	یہ کافر کہنا انکا ایسا ہے جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے
التشديد والتعليق لما هم عليه من الخطا	کہ تہران میں جھگڑنا کفر ہے یا یہ کہ جسے قصداً
الفاحش والبدع الشنيعة فشبّه ذلك	نماز کو ترک کیا وہ کافر ہو گیا اسپر اور
بالكفر كما ورد في الحديث المراء في القرآن	حدیثیں ہیں اس قسم کی کُل حدیثیں بہ غرض تنبیہ
كفر ومن ترك الصلوة متعمداً فقد كفر	اور زحیر کے آئی ہیں اُس فعل سے ڈرانا
ونفوذ ذلك فانه كلفه ورد على وجه التعليق	مقصود ہے یہ مطلب نہیں کہ وہ شخص اسلام

شفیع الذین کی شان باس سے اعلیٰ اور اشرف ہو کر انکا سننے والا دانی غائب میں رہے
اگرچہ وہ شاست نفس یا غما فی سے کچھ بُرائی کا مرتکب ہو گیا ہو۔

آپنا یہ کہنا کہ ایک شخص تو میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کرتا ہوا اللہ کی ذات میں
کوئی نقص لگتا ہو وہ ضرور کافر ہے۔ مولانا اگر داق میں کوئی ایسا کرتا ہے تو ہم اُسے دس تیر
کافر کہنے کو تیار ہیں مگر یہ تو فرماتے کہ ایسا ہو سکتا ہے کہ جو شخص رسول کی رسالت کو مان چکا ہو
اور جس ذات مقدس کو خدا تعالیٰ کا قبول و محبوب اور اپنا ہادی تسلیم کر چکا ہو وہ اُنکی توہین
اور تحقیر کرے کوئی عقل سلیم اسکو باور نہیں کر سکتی برگزینیں ہو سکتا کہ جس ذات مقدس کو ایک
شخص اپنا پیشوا اور رہنما جانے اُس کی توہین کرے۔ البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ ایک شخص نے
نیک نیتی سے کوئی بات کہی مثلاً جو امر حق اس کے نزدیک ہے وہ ثابت کرتا ہے اب اس
شخص اُس کے کلام سے توہین ثابت کرے اگرچہ توہین کا خطرہ بھی اُسکے قلب میں نہیں ہے
اگر ایسی توہین واقعی توہین قرار دی جائے اور اسپر کفر کا حکم لگایا جاوے تو اکا پر سلف اور اس وقت
کے ملکا شاید کوئی کفر سے بچے میرے خیال میں تو کسی نہ کسی توہین کا الزام ضرور ہو سیکے گا بعض
اور مثال کے طور پر بیان کرتا ہوں بندہ انصاف ملاحظہ کیجئے۔

۱) ایک شخص کہتا ہے کہ جو اہل قبلہ کی تکفیر کرے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی
توہین کرتا ہے کیونکہ وہ کہتا ہے اور جتنا ہے کہ بعض اس ذات مقدس کے ماننے والے اور آپ کی
نبوت کے تصدیق کرنے والے جنت کا منہ بھی نہ دیکھیں گے بلکہ ہمیشہ جہنم میں رہیں گے اس میں کیا
شعبہ ہے کہ جتنے اہل قبلہ ہیں وہ سب حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام ہیں

حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کتاب العالم و المسلمین ایسا ہی ارشاد فرماتے ہیں یہ تو بڑا بچا ہے یہ نہیں اُحد پر
یہ ہم میں لاناں نہ یہ وحدہ اللہ تعالیٰ و یومئذ یبطل ما یشاء و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بمنقذ

کہنے مولانا آپ کے مسلم الثبوت علماء کافر کرنے والوں کا مطلب کس معنای سے بیان کر رہے ہیں اب تو آپ کی سمجھ میں آیا خیر ایک قول: وہ بھی ملاحظہ کرئیے۔ اس وقت درمختار فقہ حنفی میں بہت شہور تھا ہے اس کے مصنف نے خوب فیصلہ کر دیا ہے وہ لکھتے ہیں کہ
 نجوز المناکحة المعتزلة لا خلاصا تکفیر معتز سے مناکحت درست ہے یعنی ان سے بیٹی لینا اور
 احداً من اهل القبلة وان وقع الزنا انھیں نیا دونوں بائز ہے کیونکہ ہم کسی اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کرتے
 فی المباحث۔ (در مختار) اگرچہ حالت بحث میں بغیر من ایام کی وقت ایسا ہوا۔

یعنی اہل مذہب اور محقق مسئلہ یہ ہے کہ ہم کسی اہل قبلہ کو کافر نہیں کہتے اب اگر کسی کو کافر کریں وہ الزنا کا گناہ یہ غرض نہیں کہ وہ واقع میں اسلام سے خارج ہے۔ لیکن جناب کافر کرنے والے صاف کہہ رہے ہیں کہ ہم کسی اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کرتے بحث کے وقت نہ کہہ دینا اور بات ہے۔ اب انصاف کیجئے کہ جب کافر کرنے کے معنی خود قتل اور محدثین بیان کر رہے ہیں اور صاف صاف کہہ رہے ہیں کہ کفر سے مراد یہ نہیں ہے کہ اسلام سے بخل گیا اب اس سے دشمنی ایسی ہی رکھنا چاہیے جیسے کافر سے رکھنے کا حکم ہے۔

یہ امر تو پہلے ثابت ہو لیا تھا کہ محققین اہل سنت کسی اہل قبلہ کو کافر نہیں کہتے اب یہ ثابت ہوا کہ جنھوں نے کافر کہا ہی انھما مقصود بھی و حقیقت کافر کہنا نہیں ہے حاصل یہ ہے اکابر اہل سنت کا اتفاق ہے کہ اہل قبلہ کافر نہیں ہیں اس نفیس تقریر میں اگر انصاف سے غور کیا جائے تو تمام اکابر اہل سنت کے کلام میں مطابقت بھی ہو جاتی ہے اور خدا کی حرمت و سب سے نظر آتی ہے اور اس کے حبیب پاک کی عظمت کا نقشہ ہمارے سامنے ہو جاتا ہے بھلا یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ رحمۃ اللہ علیہ کا کلمہ پڑھتا ہوا اور انھیں اللہ کا رسول برحق جانتا ہو وہ خدا کی رحمت سے ہمیشہ کے لئے محروم رہے اس حبیب کبریا

<p>قصہ اکبر و گناہ کا نبو اور سو اور قومیں آسکتا ہی اور نبوت کے بعد کبیرہ گناہ سے انبیاء معلوم ہیں اگرچہ فہم نہیں ہے۔ اور معتزلہ کہتے ہیں کہ انبیاء سے بیرہ گناہ کا بوجہ غیر فہم ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہو راہل سنت کے نزدیک فیہ کرام قصہ اکبر و کبیرہ ذکر کئے ہیں اس پر معتزلہ بہت کچھ کہہ سکتے ہیں اور یہ امر تو ظاہر ہے کہ جبرن امکان کذب سے خدا تعالیٰ کی ذات مقدس میں نقصان ثابت کیا جاتا ہے۔ سیطرہ یہاں امکان معصیت سے انبیاء کی توہین ثابت کیا جائیگی۔</p>	<p>۱۔ سنت کے نزدیک نبوت سے پہلے تو جبرن گناہ و قصہ اکبر اور سو اور قومیں آسکتا ہی اور نبوت کے بعد کبیرہ گناہ سے انبیاء معلوم ہیں اگرچہ فہم نہیں ہے۔ اور معتزلہ کہتے ہیں کہ انبیاء سے بیرہ گناہ کا بوجہ غیر فہم ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہو راہل سنت کے نزدیک فیہ کرام قصہ اکبر و کبیرہ ذکر کئے ہیں اس پر معتزلہ بہت کچھ کہہ سکتے ہیں اور یہ امر تو ظاہر ہے کہ جبرن امکان کذب سے خدا تعالیٰ کی ذات مقدس میں نقصان ثابت کیا جاتا ہے۔ سیطرہ یہاں امکان معصیت سے انبیاء کی توہین ثابت کیا جائیگی۔</p>
<p>سہو اکبر و گناہ کا ہونا</p>	<p>۲۔ اکثر اہل سنت کے نزدیک نبوت سے پہلے اچھ نبوت کے بعد ہر وقت میں سہو اکبر و کبیرہ ہو سکتا ہے مگر معتزلہ کے نزدیک ہر وقت میں انبیاء ذکر اکبر و گناہوں سے ہر طرح معصوم ہیں اس سیطرہ جو اہل سنت نبیاء کو سہو و نسیان سے پاک سمجھتے ہیں وہ بھی اس مسئلہ میں معتزلہ کے سوا فہم ہونے کے بغیر جبرن اہل سنت پر توہین کا الزام نہ ہو سکیگا اگر اس وقت کی طرح توہین کو نام کیا جائیگا۔</p>
<p>صغیرہ گناہ کا قصہ یا سہو اہونا۔</p>	<p>۳۔ اصحاب اتریدیہ کا مذہب ہے کہ انبیاء سے صغیرہ گناہ و قصہ اکبر طرح ہو سکتا ہی چنانچہ ابو المنصور اتریدیؒ نے فقہ اکبر کی شرح میں لکھتے ہیں کہ انبیاء کبیرہ گناہوں سے معصوم ہیں صغیرہ گناہوں سے معصوم نہیں اور اسکی دلیل یہ بیان فرماتے ہیں۔ لان الله تعالى لا يثبت لاهل بيته الشفاعة في يوم عصموا عن الضغائر لوقع الضغائر في مقام الشفاعة في يوم العصم یعنی</p>

اور ضرب العلام اھل حق نہایت مشہور اور مقبول مقولہ ہے آپ کے غلاموں کا دامن
جہنم میں رہنا بلاشبہ آپ کی توہین ہے حضرت شیخ اکبر قیامات میں فرماتے ہیں کہ سید الطہین
افضل المرسلین کے لئے نہایت عار ہے کہ نکھلا ستارہ الایضہ کے عذاب میں رہے۔ بعض
کتیب مقام میں لکھا ہے تَغْفِيرُ أَهْلِ الْقَبْلِ لَكُنْزٌ لِأَهْلِ الْقَبْرِ اِیٰی اہل قبلہ کو کافر کہنا کفر ہے اُس سے پوری
تائید اس شخص کی ہوئی تھی کہ تکفیر اہل قبلہ درحقیقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین
ہو اور توہین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کفر ہے اس لئے اہل قبلہ کی تکفیر کفر ٹھہری جن
حضرات کو اہل قبلہ کے کافر بنانیکا شوق ہے وہ اپنی برائت میں جو تو جہیں کریں بل نظر
حق طلبی اور انصاف پسندی وہ دوسروں کی تکفیر کو وقت سوچیں کہ اس قسم کی توہینیں
یہاں ہو سکتی ہیں یا نہیں اگر ان کی جہیں نہ آئیگا تو ہم دکھا دیں گے انشاء اللہ۔

(۲) امام ابو المنظر اسفرائینی اور بعض متکلمین کا یہ مذہب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
و سلم غفلت اور سوہ نسیان سے پاک ہیں اور جہو اہل سنت کا یہ مذہب ہے کہ فقہ فقیہ
تغیر ہمہ من البشر یعنی انبیاء ہو و نسیان میں مثل اور انسانوں کے ہیں اور صحیحین کی
حدیث صریح سے بھی ایسا ہی ثابت ہوتا ہے۔ سامرو وغیرہ کتب عقائد ملاحظہ
کیجئے۔ یہاں بعض اہل سنت تیرہ کو توہین کا الزام دینے لگے ہیں اگر توہین کو ایسا عام
کر دیا جائے جیسا اس وقت کے بعض اہل علم کرتے ہیں اور تکفیر کا غل جھار ہے ہیں۔
(۳) انبیاء علیہم السلام تیرہ موصوم ہونے لگی طرہ سے اختلاف ہوا میں ہی اہل سنت
پر توہین کا الزام ہو سکتا ہے اگر اس وقت کی طرہ توہین کو عام کیا جائے۔
نقشہ ذیل ملاحظہ کیجئے

نئی غلافی کی وجہ سے میں یا تعصب کی وجہ سے امرِ حق انھیں نظر نہیں آیا اس لیے ان کے الزامات بھی ان سے کچھ زیادہ وقعت نہیں رکھتے اتنا فرق تو ہے کہ وہ الزامات دوسرے فرقوں کی طرف سے ہیں اور آپ اہل سنت ہو کر اہل سنت کو ذبح کر رہے ہیں۔ ان الزامات کا مختصر جواب یہ ہے کہ انبیاء کرام کی غفلت اور تقدس جو قطعی طور پر شریعت الہی سے ثابت ہوا اسکے خلاف کہنا یا ماننا باشبہ تو میں ہے اور جو تقدس کسی انسان کے فہم نے قرار دے لیا ہے اُس کے خلاف اگر دوسرا کہے تو وہ کسی طرف توہین واقعی نہیں ہو سکتی۔ الزامات اور وہ الزامات جن سے آپ حضرات مسلمانوں کو اسلام سے خارج کر رہے ہیں اسی قبیل کے ہیں تفصیلی بیان کیلئے ہم بہت کچھ کہہ سکتے ہیں مگر سمجھ دالیکو استفادہ کافی ہے اور اگر آپ نہ سمجھیں تو بفضلہ ہم دفتر سیاہ کر نیکو حاضر ہیں باقی رہا امرِ حق کا آپ کے دل میں اتار دینا یہ مادی مطلق کے اختیاز میں ہے۔ وَاللّٰهُ يَهْدِي مَن يَشَاءُ۔

پانچ مثالیں تو نمونہ کے لیے توہین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذکر کی گئیں

اب چند مثالیں شقیص کی بیان کی جاتی ہیں

اللہ تعالیٰ کی ذات پاک میں جو نقص لگائے اُس کے کُفر میں بھی کسی مسلمان کو تامل نہیں ہو سکتا مگر حقیقت میں وہ نقص ہوا اور کہنے والے کی نیت اُس کے مطابق ہو اگر وہ اصل نقص نہیں ہی بلکہ تصورِ فہم ہے یا اُس کا مقصود تو کچھ اور بیان کرنا ہے اب غلافی سے یا تعصب اُس کلام سے نقص نکالا جاتا ہے ایسے نقص تو بہت کھینکے جیسے نہاکا ہر اہل سنت سچ سمجھنے نہ اس وقت کے موجودہ علماء۔ پھر سب کو کافر بنا کر جنت کو مسلمانوں سے خالی کر دیکھے اب چند مثالیں اُسکی بھی سن لیجئے۔

(۱) یہ امر ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان میں قوت دی ہے جس سے یہ نیک و بد ہر طرح کا

صغیر گناہ کا قصہ دیا ہوتا ہونا

اللہ تعالیٰ انبیاء کے لئے مقام شفاعت عنایت کیا ہے اگر وہ صغائر سے بھی معصوم ہوں تو ان کی شفاعت میں صحت لازم آئیگا، کیونکہ جو کسی مصیبت میں مبتلا نہیں ہوا اُسے کیسی مصیبت پر رحم نہیں آئیگا۔ اس دلیل پر غور کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ انبیاء سے صغائر گناہ کا ہونا تردید کے نزدیک ضرور ہے۔ شافعیہ میں امام الحرمین کا بھی یہی مذہب ہے۔ اہل سنت کا گروہ کثیر یہ کہتا ہے کہ انبیاء ہر طرح کے گناہ سے معصوم ہیں مگر بعض صغیر گناہ غلطی اور نسیان سے ہو سکتے ہیں شیعہ کا مذہب ہے کہ انبیاء کرام ہر وقت کبیرہ و صغیرہ ہر ایک گناہ سے پاک ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس سے انبیاء کرام کا نہایت تقدس ثابت ہوتا ہے اسلئے شیعہ اہل سنت پر بالخصوص خفیون پر تو یہی انبیاء کرام لگا سکتے ہیں اور لگاتے ہیں اور کہہ سکتے ہیں کہ وہ نفوس مقدسہ جنکو اللہ تعالیٰ نے مخلوق کا بادی بنایا ان پر کیسے وقت گناہ کا خیال کیا جائے اور کہا جائے کہ ان سے گناہ ہو سکتا ہے یا ہوتا ہے یہ ان کی توہین اور بالخصوص یہ کہنا کہ قصداً یہی وہ گناہ کر سکتے ہیں یا کرتے ہیں۔

حاضرین اور سامعین معلوم کر لیں کہ میں نے چند الزام توہین کے نمونے کے طور پر اسلئے بیان کئے ہیں کہ بطرح اس وقت میں بعض علماء جو اہل سنت پر توہین وغیرہ کا الزام لگا کر مسلمانوں کو اسلام سے خارج کر رہے ہیں یہ نئی بات نہیں ہو بلکہ شیعہ۔ فضی مستقرہ وغیرہ کا علم اہل سنت پر پہلے سے رہا ہے انھیں کی سنت اس وقت کے بعض اہل علم ادا کر رہے ہیں اور انھیں گمراہ گردہوں کے یہ حضرت پیرو ہیں۔

مکمل لایا محاب! خوب یاد رکھیے جسطرح مذکورہ الزامات شیعہ وغیرہ کے بعض

بلکہ اُس نفس کا ماننا مستور و سری سمجھ رہے ہیں کہ اُس کے نہ ماننے والے کو کافر کہتے
 ہیں آپ پہلے یہ کہہ چکے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی ذات میں جو نقص ثابت کرے اُسے کافر ماننا
 چاہئے اب فرمائیے کہ ہم آپ کو کیا بھیجیں آپ کا مقولہ تو آپ کو کافر بناتا ہے مگر ہم نہ کہیں گے
 فاضل بریلوی۔ شاید آپ نے رسالہ دو صد تا زیانہ اور تنزیہ الرحمن نہیں دیکھا ورنہ
 ایسا نہ کہتے۔ امتناع کذب اگر نہ مانا جاوے سن تو اسکا ان کذب ماننا ہو گا۔ جو اُس ذات
 مقدس کے لئے نہایت غیبیہ، سکوان و دونوں رسالوں میں خوب ثابت کیا ہے
 علامہ دیلوی۔ یہ تو آپ نے پھر وہی بات کہی جو پہلے کہہ چکے ہیں۔ اسے بھالی تجھوٹ
 پر قادر ہونے سے کوئی تعجب لازم نہیں آتا البتہ امتناع کذب ماننے سے خدا تعالیٰ
 کی قدرت پر بڑا عیب ثابت ہوتا ہے جبکہ ابھی ذکر کر چکا ہوں۔ آپ نے دو رسالوں کا
 حوالہ دیا ہے اول دو صد تا زیانہ ہے اسے تو نام سے ظاہر ہے کہ کسی عالم کا تصنیف
 یہ رسالہ نہیں ہے کوئی معمولی شخص جو جب کوچہ جھگڑا قائم کرے اور رسالہ بازی دکھا کر
 عوام اہل اسلام کو اپنی طرف متوجہ کرنا اور اپنی بڑائی ثابت کرنا منظور ہے۔ دوسرا
 رسالہ البتہ کسی عالم مہذب کا معلوم ہوتا ہے مگر اسکا جواب بھی ہو گیا ہے جسکا نام۔
 میں نے بدیہی طور سے دیکھا تھا خدا تعالیٰ کی قدرت میں آپ نہایت نقص مان
 رہے ہیں۔ اب اگر ایسی بدیہی بات کہی آپ انکار کریں تو بحث کرنا فضول ہے۔
 (۲) اہل سنت کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے
 جو افعال ایشائیتہ بہرہ کرنا ہے اُس کا خالق اللہ تعالیٰ ہی ہے نہ کہ اُس کے
 کرنے کی قدرت اُس نے دی ہے۔ شیعہ اور معتزلہ کہتے ہیں کہ ناشائستہ افعال

کام کر سکتا ہے مگر اس قوت اور قدرت کی وجہ سے کسی وجہ اور الزام کا مستحق نہیں ہوتا
 ہاں جبوقت اس قدرت کہ کام میں لائیگا اسوقت یہ شخص تعریف یا الزام کا مستحق ہوگا یعنی اگر
 نیک کام کیا تو مدح کے لائق ہوگا اور اگر بُرا کام کیا تو الزام کا مستحق ہوگا اور باوجود ہر ممکن
 قوت کے اگر یہ بُرے کام سے بچے اور نیک کام کرے تو نہایت مدح کے لائق ہے اور جمہور
 اہل شہقت نے جو انسان کو فضیلت پر فضیلت دی ہے اُن کی وجہ یہی ہے۔ بعض علماء یہ
 کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ جو انسان کا خالق اور قادر مطلق ہے وہ بعض ایسے کاموں پر قادر نہیں ہے
 جنہیں انسان ضعیف الذیاء کر سکتا ہے اور کرتا ہے۔ یہ بات مستحکم ہمارے بھائی متعجب
 بلکہ متحیر ہونگے اور کہیں گے کہ کوئی مسلمان ایسا کہہ سکتا ہے عالم کیا جاہل کی زبان سے بھی ایسا
 لفظ نہیں نکلیگا۔ بھلا کہتے ہو سکتا ہے کہ انسان جسکی نسبت ارشاد خداوندی ہے کہ
 خَلَقَ الْإِنْسَانَ ضَعِيفًا (یعنی انسان ضعیف پیدا کیا گیا) وہ ایک کام کو کر کے
 اور قادر مطلق نہ کر سکے استحقاقاً۔

ہمارے بھائیوں کا یہ تعجب بجا ہے کہ اُن کو حقیقت حال نہیں معلوم ہو لانا اب
 فرمائیے کہ اسوقت جو امتناع کذب اور اسکا انکیزب کا جھگڑا نہایت زور شور سے
 ہو رہا ہے اور بعض علماء امتناع کذب کو ثابت کر رہے ہیں اور بعض اسکا انکیزب
 کو۔ جو حضرات امتناع کذب کو مان رہے ہیں اسکا صاف مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ
 مجھوٹ پر قادر نہیں ہے باوجودیکہ انسان اُس پر قادر ہے۔ جو الفاظ اسوقت اس مطلب
 کے لیے شائع ہو گئے ہیں اُنکو غور کر کے سمجھتے۔ مگر اسیں کوئی بشر نہیں ہو
 کہ مطلب اسکا یہی ہے جو میں نے کہا میں نے سنا ہوں کہ اچھا مسلک بھی یہی ہے
 فوراً انصاف کیجئے کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت میں کتاب کا نقص صرف اُن پر مان رہے ہیں

کہ ضروریات دین کے کہتے ہیں اور وہ کہتے امور میں بغیر اسکی شرع کے آپ ہے
چاہیے اسے ضروریات دین میں داخل کر کے اس کے منکر کو کافر کہہ دیں گے۔
فاضل بریلوی: اس کی تشریح کی ضرورت نہیں ہے اس کے الفاظ سے اس کی
شرع ہو رہی ہے ضروریات دین یعنی وہ امور جو دین میں نہایت بدیہی اور ظاہر
ہیں۔ ہر شخص انہیں جانتا ہے۔

علاوہ پہلوی۔ آپ نے ایسی بات کہی جس سے عوام و صوفیوں کے میں پڑ سکتے ہیں۔ بہت باتیں عوام میں بعض جگہ ایسی رائج ہو گئی ہیں کہ وہ انکا ہر ایک شخص انھیں دینی امر خیال کرتا ہے حالانکہ بعض کام تو انہیں ایسے ہیں کہ دین سے انھیں کچھ تعلق نہیں ہے بلکہ وہ محض بدعت ہیں۔ بعض ایسے ہیں کہ اگرچہ انھیں دینی کہا جائے مگر اسکا منکر کافر نہیں ہو سکتا۔ اسکی تفصیل بہت بڑی ہو چکی ہے۔ آپ تو کچھ کہتے نہیں ہیں ہر جگہ گول بات لکھ کر خاموش ہو جاتے ہیں میں میں زیادہ نہ کہوں گا۔ علامہ سبک العلماء لکھنوی فرنگی ملی رہ کا قول سنار کی شرح سے نقل کر کے پورے پورے دریافت کر دینا اس سے ضروریات دین کی شرح معلوم ہو جائیگی اور یہ بھی معلوم ہو جائیگا کہ اہل قبلہ ضروریات دین کے منکر نہیں ہیں بشرطیکہ آپ غور کریں اور انصاف کو ہاتھ سے نہ دیں۔ علامہ ممدوح کی عبارت یہ ہے۔

اور اوصاف کو ہائے سے روئیں۔ علامہ سبکی نے جو یہاں لکھا ہے کہ "بہ انکھ از بطله فرائض آن فرائض اند کہ ضروری شدند کہ بد اہتہ بہر کس معلوم است کہ اینادروین محمد علیہ السلام ثابت اند و منکر این ضروری ہونی البتہ کافر است زیرا کہ او جابر دین محمدی شد۔ و اگر فرض قطعی چنین باشد کہ احتمال غیر اصلانہا باشد یعنی قطعی یعنی اخص باشد لکن بدرجہ بدیہ علیہ نرسیدہ باشد پس منکر آن اگر سؤل است اگر جوابی
و سے رکبیک و خلاف قاطع است لکن بحجت فخر البیل آن بروے و فساد نظر و سے

کی نسبت کسبیلح اُس فی است مقدس کی طرف کرنا اُس ذات میں عیب لگانا ہے
 اگر کفر کا خالق اللہ تعالیٰ ہے اور بندے کو اُس کے ماننے کی قدرت بھی اُسی نے
 دی ہے تو ظاہر ہے کہ جو شے لزاماً قبیح ہے یعنی اُس کی ذات میں بُرائی ہو اُسے وہ
 وجود میں لایا پھر یہ کہ انسان کو اُس پر قادر بنایا اور اُس کے اختیار کرینیکا سبب ہوا یہ
 سبب نقص ہیں کیا وجہ ہے کہ ان کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کرنا اُس ذات
 مقدس کی تمییز نہ قرار دی جائے۔ جو حضرات امکان کذب ماننے والے کو یعنی اس
 کئے والے کو کہ اللہ تعالیٰ جنوٹ پر قادر ہے کافر کہیں اس بنا پر کہ خدا کی ذات میں
 عیب نہ تھا تو اور جو یہ مان رہا ہے کہ کفر کو اللہ ہی وجود میں لایا اور اُسی نے بندے کو
 اُس کے اختیار کرینکی قدرت دی اُسے آپ کچھ نہ کہیں بلکہ نچا مسلمان اہل سنت
 سمجھیں۔ ذرا امکان کذب کو ایک طرف رکھئے اور ان نقائص کو ایک طرف رکھئے پھر نقصان
 سے دیکھئے کہ کس طرف نقص کا ثبوت زیادہ ہے ہر ایک منصف مزاج بے تامل
 کہہ دے گا کہ اگر امکان کذب میں ایک حصہ نقص مانا جائیگا تو اس طرف دس حصے سے بھی
 زیادہ ماننا ہوگا۔

الغرض اس قسم کی توہین اور تنقیس کے الزامات ہمیشہ سے ہوتے رہے ہیں اب
 بھی ناہم نفس پرست حضرات اہل حق کو اس قسم کے الزامات دیتے ہیں اور اہل حق
 انہیں غنا الجاہلین پر علم کر کے سکوت اختیار کرتے ہیں۔ ان الزاموں کا جواب
 وہی ہو جو ہم توہین کے ذکر میں بیان کر آئے ہیں۔ اس بیان کو اب میں طویل نہیں دیتا
 اس قدر جواب کے لیے کافی ہے۔

آپ کا یہ کہنا کہ جو شخص نہ وریاتِ دین کا منکر ہو وہ کافر ہے یہ صحیح ہے مگر یہ تو فرما

عربی کے کلام سے سند لاتے ہیں کہ وہ کسی اہل قبلہ کو کافر نہیں کہتے۔ اب فرمائیے کہ
غیر مقلدین وغیرہ میں کونسی بات زیادہ ہوئی جو آپ انہیں کافر کہتے ہیں۔

علامہ سراج العلوم اگرچہ نہ وریات دین کے منکر کو کافر کہتے ہیں گو ان کے کلام سے
یہ بھی ظاہر ہے کہ کوئی اہل قبلہ کافر نہیں ہے کیونکہ مولیٰ اہل قبلہ ان فرائض قطعہ کا منکر
نہیں ہے جسکا انکار کفر ہے۔ بلکہ دوسرے فرائض کے منکر میں بیجا انکار کفر نہیں ہے
اگر وہ دین کے تین باب علامہ مذکور کے زمانے تک کوئی اہل قبلہ نہ وریات دین
کا منکر نہیں ہوا تھا۔ تو اس کے بعد اہل قبلہ میں کونسی بات زیادہ ہوئی جو اور وہ ایسی بات
کہ کفر کی حد کو پہنچی ہو اس سے پہلے اس دیکھ کی کونسی بات اہل قبلہ میں نہ تھی ان امور
کا جو اب صاف دیکھتے ہیں کہ نہ وریات دین کی حقیقت کھل جائے۔ اور سب پر ظاہر
ہو جائے کہ آپ جو غیر قطعی ہو کہ قطعی بنا کر اس کے منکر یا منول کو کافر کہہ دیتے ہیں یہ آپ
کی نہایت زیادتی ہے بلکہ آپ بموجب حدیث نبوی کے خود کافر بنتے ہیں۔ کیونکہ علامہ
ممدوح کے کلام سے ظاہر ہے کہ منول کافر نہیں ہے گو وہ امر قطعی یعنی احضار کا منکر ہوا
اسکی تاویل کیسی ہی ہو ایک اور دوسرے امر قطعی کے خلاف کیوں نہ ہو۔ اور آپ تو انہیں
غیر قطعہ کو عوام کی نظروں میں قطعی کہہ کر اسے کافر بناتے ہیں مگر چونکہ وہ عند اللہ کافر
نہیں ہے اسلئے وہ کفر جو آپ کے دل و زبان سے نکلا ہے وہ حدیث کی رو سے آپ
پر کونسا ہے۔

چونکہ آپ حضرات سراج العلوم کو بلکہ ان کے خاندان کو مانتے ہیں اسلئے صرف
انکا قول بغرض مختصر پیش کیا گیا اگر انکار کریں گے اور علامہ ممدوح کی شان میں کچھ کہیں گے
تو ہم وہ سرے اکابر کے کلام سے ثابت کر دینگے کہ ماضی ہیں۔

انکار پیدا شد۔ کافر نکر دو بسبب اس انکار و رد میں ہے۔ لہذا ائمہ کرام رضوان اللہ علیہم اہل مذہب باطلہ کافر نہ کیونکہ باوجود ان کے منکر قاطع اندوہ قطعی۔ انکار سے کہنے شیخ الکبر شیخ محی الدین ابن عربی رحمہ اللہ تعالیٰ سیفر ماید کہ تحفیر احد سے۔ ازاہل قبلہ نمیکنم ما دام کہ تشبہ است بكتاب وسنت لیکن منکر این قطعی فاسق است البتہ فوق فسق کنندہ کبار و علیات و اما انکار فرض قطعی را کہ جنی قاطع احتمال بہت کہ ناشی از دلیل محتمل باشد ولیکن با احتمال کہ غیر ناشی از دلیل است پس منکر این اگر تاویل اجتہادی گشتہ بنعم انکہ این محل اجتہاد است نہ کافر است و نہ فاسق اگرچہ غلطی باشد و اگر انکار کند بدوین تاویل اجتہادی او فاسق است۔ انتہی۔

اس عبارت میں علامہ ممدوح سنتین قسم کے فرض قطعی بیان کئے ہیں۔ پہلی قسم کو ضروری اور بدیہی کہتا ہے جب کافر فرض ہونا مسلمان بانتا ہے اور اسی قسم کے منکر کو کافر کہتے ہیں۔ دوسری اور تیسری قسم کے منکر کو کافر نہیں کہتے۔ باوجودیکہ قطعی ہونے میں سب شریک ہیں۔ اب آپ تینوں قسم کے فاضل کو علیحدہ علیحدہ بیان کر کے دکھاتا ہے اور ہر ایک کی مثالیں بیان کر دیتے ہیں تاکہ ہر شخص سمجھ لے کہ اس قسم کے فرض کا منکر کافر ہوتا ہے اور اس قسم کے فرض کا منکر کافر نہیں ہوتا بلکہ بعض کا منکر فاسق بھی نہیں ہوتا یہ امر تو آپ کو اس کلام کی رو سے ضرور ماننا ہوگا کہ بعض مخصوص قطعہ ایسے ہیں کہ ان کے انکار سے مؤل کافر نہیں ہوتا اور بعض سے کافر کیا فاسق بھی نہیں ہوتا۔ آپ نے جو غیر متعلقین وغیرہ کو کافر بنا رکھا ہے تو انہوں نے کس فرض قطعی کا انکار کیا ہی جس سے وہ کافر ہو گئے علامہ ممدوح کے بیان سے تو معلوم ہوتا ہے کہ رافضی۔ خارجی۔ معتزلی وغیرہم جتنے فرقے ہیں اگرچہ فرض قطعی کے منکر ہیں مگر کافر نہیں ہیں۔ پھر علامہ ممدوح حضرت محی الدین ابن

فاضل بریلوی۔ اب وقت نہیں رہا اور کتابیں بھی اس وقت میرے پاس نہیں ہیں
پھر کسی وقت جو اب لکھ کر بھیج دوں گا۔

علامہ دہلوی۔ یہ تو فرمائیے کہ صرف آخری بات کا جواب بھیجیگا یا اور اُسور کی نسبت
بھی کہہ لکھیں گے۔ نیز یہی غرض یہ ہے کہ اہل قبلہ کے باب میں جو کچھ میں نے لکھا ہے اُس کے
خلاف میں جو کچھ آپکو لکھنا ہو اُسے ضرور لکھ کر بھیجیگا۔ میں امر حق کے اظہار پر ہر وقت
موجود ہوں۔ اور خدایک آپکی طرف سے علانیہ سکوت اور عجز نہ ہو گا اس طرف سے
زبان قلم نہیں روکیگی انشاء اللہ تعالیٰ۔ مگر قد امتدیب کو ہاتھ سے نہ پکڑیگا اور نہ۔

جَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ تَرْجَعُ إِلَىٰ مِثْلِهَا

آخر میں ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ مولانا بریلوی سے تو ہرگز اُمید نہیں ہے کہ ہمارے مقابلہ
میں کچھ تحریر فرمائیں گے اسلئے ہم ارادہ رکھتے ہیں کہ اس کے ضمیمہ میں یا جداگانہ رسالہ میں ضروری
دین کی تحقیق طلبیں جن پر ظاہر کریں گے انشاء اللہ المستعان۔ اب میں خدا تعالیٰ کی جناب میں
التجا کرنا ہوں رَبَّنَا افْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ وَأَنْتَ خَيْرُ الْفَاتِحِينَ ۝ ۶۰ ۶۱ ۶۲